

Ніва

БЕЛАРУСКІ ТЫДНЁВІК

№ 27 (592) ГОД XII

2 ЛІПЕНЯ 1967 г.

ЦАНА 60 гр.



БГКТ

ПРАГРАМА ЗАЦВЕРДЖАНА

Эстрада ГП БГКТ выступае ўжо з новай праграмай. Песенны рэпертуар рыхтаваўся пад кіраўніцтвам Эдуарда Гойліка, а танцавальную пару рыхтаваў кіраўнік эстрады Янка Крупа.

17-га чэрвеня гэту праграму праслухалі і адначасова зацвердзілі прадстаўнікі прэзідыума ВРН у асобах Вітальда Мікуцэвіча і Фелікса Слэнкі. Новы рэпертуар вельмі ім спадабаўся.

ФЕСТЫН БГКТ

Гайнаўскі аддзел БГКТ у Семанючы 19 чэрвеня арганізаваў фестываль, які праходзіў пад лозунгам «50 год Вялікага Кастрычніка». Чытайце аб ім у наступных нумарах «Нівы».

ПЛЕНУМ

Пленарнае пасяджэнне гарадскога праўлення аддзела ў Беластоку 13 чэрвеня абмеркавала працу аддзела за першае паўгоддзе 1967 года і зацвердзіла план дзейнасці ў другім паўгоддзі.

Даклад на гэтую тэму чытаў старшыня аддзела Кастусь Масальскі. Сцвердзіў ён, між іншым, што план працы, які быў прыняты на пачатку года на першыя шэсць месяцаў, амаль поўнаста выкананы, а ў некаторых пунктах перавыкананы.

Не было арганізаванае толькі спатканне і не пачата праца з навучэнцамі сярэдніх школ Беластока, якія вывоззяцца з беларускіх вёсак. Гэтае мерапрыемства перанесена на восень. А замест яго была арганізавана сустрэча з беларускай інтэлігенцыяй Беластока.

Падчас дыскусіі ўдзельнікі пленума пункт за пунктам абмяркоўвалі: як выконваўся прыняты план працы, якая якасць была гэтага выканання і як працавалі члены праўлення і актыў аддзела.

Аб мерапрыемствах праўлення аддзела ў другім паўгоддзі 1967 года напішам у наступным нумары нашага часопіса.

* * *

10-га чэрвеня гарадскі аддзел БГКТ у Беластоку арганізаваў вечарыну для хора. Прайшла яна вельмі цікава і весела.

* * *

11-га чэрвеня актыў гарадскога аддзела ў колькасці 52 асобы ездзіў у Вялікі тэатр у Варшаву на спектакль «Дон Кіхот».

БЕЛЬСКІ ХОР

Хор Бельскага аддзела БГКТ пад мастацкім кіраўніцтвам Георгія Шурбака карыстаецца вялікаю папулярнасцю. У маі і чэрвені выязджаў ён на канцэрты ў Чаромуху, Кляшчэлі, Клейнікі, Кнарыды і Дубяжына.

НОВЫ ГУРТОК

23 мая моладзь у вёсцы Арэжавічы на сваім сходзе паставіла арганізаваць гурток БГКТ. Дэкларацыю БГКТ падпісала 11 асоб. Да праўлення гуртка выбрана наступныя асобы: Галія Валасевіч — старшыня, Оля Шуй — скарбнік і Уладзімір Тур — скарбнік.

На гэтым жа сходзе было паставілена арганізаваць драмгурток і інструментальны гурток, а таксама павялічыць колькасць членаў. Зараз на Бельшчыне налічваецца 46 гурткоў БГКТ. (мх)



Мінск. Сталіца Савецкай Беларусі. Горад, які падняўся з руін і попелу. У гады Вялікай Айчыннай вайны Мінск быў амаль поўнаста разбураны. Большасць прамысловых прадпрыемстваў было знішчана або вывезена ў Германію. Акупанты спалілі і разбурылі амаль усе жыллёвыя дамы, будынкі вышэйшых і сярэдніх спецыяльных устаноў, школы, тэатры, музеі, клубы, бібліятэкі, балетны. А непадалёк ад Мінска, у вёсцы Малы Трасцянец, яны стварылі лагер смерці, у якім знішчылі сто тысяч чалавек.

Тут усё трэба было пачынаць ад пачатку. Старажытны Мінск, якому сёлет споўнілася 900 год, у пасляваенныя гады вырас на адзін з буйнейшых і

цудоўнейшых гарадоў Савецкага Саюза.

За мужнасць і гераізм, самаадданую партызанскую барацьбу і за поспехі ў яго аднаўленні і развіцці народнай гаспадаркі Мінск узнагароджаны ордэнам Леніна.

Трэцяга ліпеня, у дзень вызвалення Мінска ад нямецка-фашысцкіх захопнікаў, ішлем беларускай сталіцы і яе жыхарам самыя сардэчныя прывітанні.

На здымку канадскія турысты складаюць вянок ля помніка-абеліска воінам Савецкай Арміі і партызанам у Мінску, якія загінулі ў часе Вялікай Айчыннай вайны 1941—1945 г.г.

ЯЧЭЙКІ КПЗБ НА БЕЛАСТОЧЧЫНЕ

Стан ячэек КПЗБ ва ўсходніх паветах сучаснай Беласточчыны паказвае залучаная карта, апрацаваная на падставе справаздач палітычнага аддзялення санацыйнай паліцыі. Не ўсе яны існавалі праз увесь час дзейнасці КПЗБ. Дзейнасць некаторых з іх была параўнальна кароткай — з увагі на арышты і паліцыйны тэрор. Карта паказвае вёскі, у якіх на працягу міжваеннага перыяду праз даўжэйшы ці карацейшы час дзейнічалі ячэйкі КПЗБ або КСБМ (камсамола). У беларускіх вёсках сённяшняй Беласточчыны паліцыйныя справаздачы налічваюць звыш 100 такіх ячэек.

Зразумела, нельга цвердзіць, што паліцыйныя дадзеныя адлюстроўвалі якраз фактычны стан КПЗБ. Кампартыя дзейнічала ў глыбокай канспірацыі, прыкладваючы многа сіл на тое, каб яе ячэйкі не знайшліся ў паліцыйных спісках. Тым не менш паліцыйныя справаздачы маюць адну, у гэтым выпадку істотную рысу: дадзеныя гэтых у ніякім выпадку нельга лічыць завяшчанымі. Падавалі яны стан ячэек і членаў больш за ўсё ніжэйшы ад фактычнага. Але нават прымаючы паліцыйныя дадзеныя за праўдзівыя, стаім перад фактам здзіўляючым і захапляючым — агра-

маднай, не сустракаемай нідзе ў краіне і мабыць у Еўропе разбудовай рэвалюцыйнай дзейнасці ў нашых вёсках. Апрача вёсак нанесеных на карту спісы паліцыі пералічваюць яшчэ некалькі дзесяткаў вёсак, у якіх існавалі «кантакты» КПЗБ, у якіх кампартыя ўтрымлівала свае ўплывы.

Варта параўнаць стан кампартыі ў міжваенны перыяд у беларускіх вёсках з адпаведным станам у іншых раёнах ваяводства. Падаем стан ад дня 31.XII.1932 года.

г. Беласток	ячэек	членаў
пав. Беластоцкі	17	99
„ Бельскі	22	129
„ Гродзенскі	67	600
„ Ваўкавыскі	110	332
9 іншых паветаў ваяводства разам	55	325
	39	368
Усяго	310	1853

Лікі гэтыя заслугоўваюць на асабліваю ўвагу, як паводле сцверджанняў гісторыкаў рабочага руху, кампартыя ў той час на тэрыторыі Польшчы налічвала ўсяго некалькі тысяч членаў.

Хаця ячэйкі кампартыі сустракаем

(Працяг на стар. 4)

У апошніх месяцах друк, радыё і тэлевізія перадалі інфармацыі аб макабрычных злачынствах маладых людзей часта непаўналетніх. З таго можна дайсці да вельмі сумнага вываду, што сітуацыя сярод непаўналетніх, як мы прывыклі гаварыць, трагічная.

Аўтара цікавілі справы Беластоцкага ваяводства і справы вёскі, а ў іх злачынствы непаўналетніх. Хачу адразу падкрэсліць, што міма агульнага ўзросту злачынстваў непаўналетніх трагедыі няма. Неабходна дадаць, што найвялікшая колькасць і груповыя злачынствы аднагоўваюцца ў самым горадзе Беластоку. У горадзе малады перад усім крадучы, і то прыватную маёмасць, таму што тут найменшы магчымасці. На вёсцы непаўналетнія выступаюць у адзіночку. Іх асноўныя злачынствы — гэта бойкі. Да гэтага істотная ўвага: ініцыятарамі боек, за якія судзіць непаўналетніх, з'яўляюцца людзі ўзрослыя.

Большасць узрослых думае, што хуліганства — гэта асноўная рыса злачынстваў непаўналетніх. Аказваецца, што ўзрослыя проста забываюць, калі самі былі падлеткамі і як самі тады захоўваліся. Хуліганства, калі хто хоча так назваць, выступае сярод непаўналетніх Беласточчыны, але не ў форме злачынства.

Прычыны злачынстваў непаўналетніх агульныя ва ўсёй краіне, калі не ў цэлым свеце: асяроддзе, расклад сям'і, п'янства, «ахвота пажыць». У асноўным усе гэтыя прычыны адносяцца да ўзрослых. Чуюцца заклад у адрас маладых, што не маюць яны свайго жыццёвага ідэалу. Добра ведаем, што добраму вучню ў школе цяжка жыць у калектыве. Яго часта не любіць, насмехаюцца. Але пакажыце мне ідэал узрослага чалавека? Ці часам дзеці не ад нас вучацца не любіць працы, камбінаваць, ашукваць? Ці не наша абьякаваць пераносіцца на іх?

Бездапаможнасць бацькоў з'яўляецца ўсеагульнай з'явай, а вынікае яна з простых прычын: бацькі не цікавяцца дзіцём, пускаюць яго самапасам, а потым аказваецца, што ўжо запозна выхоўваць. Бо хто ж вінаваты таму, што В., сын адукаваных бацькоў, пакінуў раптам школу, не захацеў ісці да працы, а бацьку сказаў, што нічога не будзе рабіць, а той і так мусіць яго



гадаваць. Зараз бацька гаворыць аб сучаснай моладзі не прыпамінаючы, як сыну соваў 100 а нават 500 зл., каб толькі ўсё было ціха. Які суд можа параіць бабулі С., унук якой б'е яе палкаю і граміць памяшканне, калі та я не даць яму грошай? Да грошай прывучыла сама бабуля, а трэба дадаць, што патрабаванні на грошы ў хлопца пачалі расці. А калі патрабаванняў ужо няма чым абяспечыць, простае дарога непаўналетняга да пакражы, гарэлкі і т.п.

Не зусім зразумелай некаторым з'яўляецца роля суда. Калі сцвярджаецца злачынства непаўналетняга, стараюцца як мага хутчэй адаць яго пад суд. Гэта вельмі кепская з'ява. Суд павінен разглядаць справу непаўналетняга пры вельмі важных матывах злачынства, або дэмаралізацыі. А чаму кепская з'ява? З той простае прычыны, што суд — гэта найвышэйшы аўтарытэт, і калі дзіця сутыкнулася з ім у 12—15 год, дык тады яму ўжо няма ніякіх аўтарытэтаў.

Калі разыходзіцца аб пакаранне непаўналетніх, дык пэўную навілізацыю ўвёў закон ад 17.VI.1966 г. Гаворыцца ў ім, што суд для непаўналетніх можа пераказаць справу школе або данай арганізацыі, без яе разгледжвання, калі злачынства не перакрочвае сумы 300 зл. У сувязі з гэтым у школах павінны існаваць грамадска-выхаваўчыя камісіі, якія супольна з судом маюць разглядаць драбнейшыя справы непаўналетніх. Пакуль што гэта толькі існуе ў законах. А добра было б, каб сапраўды стала рэчаіснасцю.

У заключэнні хочацца яшчэ раз падкрэсліць, што калі думаем ці чытаем аб непаўналетніх перад судом, перад усім прычын таго пашукайма сярод сябе — дарослых.

Аляксей Карлюк

Газеті • Здарэнні • Факты • Капентарыі • Весткі

СВЕТ

БССР

ПОЛБШЧА

ВАЯВОДСТВА

3 СЕСІА ААН

Надзвычайная сесія ААН, скліканая па паведамленні аб канфлікце, працягвае сваю працу. Цяжка зараз пісаць аб выніках. Адно можна сказаць, што яна надзвычайная з кожнага боку: таму што сесія разглядае драматычную сітуацыю на Блізкім Усходзе і таму, што спісак дэлегацый паасобных краін багаты. У сесіі ААН прыймае ўдзел 1 шэф дзяржавы, 14 прэм'ер-міністраў, 3 намеснікаў прэм'ер-міністраў, 1 кароль і многа міністраў замежных спраў.

Можна аб надзвычайнай сесіі ААН сказаць і тое, што ўжо ў першыя дні дыскусіі зарысавалася рашучае асуджэнне агрэсара. Велізарная большасць дзяржаў — удзельніц ААН прызнае Ізраіль агрэсарам і што за гэта агрэсар не можа быць узнагароджаны. Характэрна і тое, што ўпершыню ЗША, нягледзячы на свае велізарныя ўплывы і бескампамісныя націскі, не змаглі прыцягнуць большасці да сваіх думак аб блізкаўсходнім канфлікце.

НОВЫ ўРАД ААР

Прэзідэнт Гамаль Абдэль Насер выдаў дэкрэт аб сфарміраванні новага ўрада. Новы ўрад узначальвае прэзідэнт Насер. Намеснікам прэм'ер-міністра назначан віцэ-прэзідэнт Закарыя Мохі эд-Дзін. Былы прэм'ер-міністр краіны Сідкі Сулейман займае ва ўрадзе пасаду намесніка прэм'ер-міністра.

ЗАКЛІК САМАЛІЙСКАГА ўРАДА

Урад Самалійскай рэспублікі выступіў за тэрміновае скліканне спецыяльнай сесіі Савета Міністраў Арганізацыі Афрыканскага Адзінства для абмеркавання пытання аб агрэсіі Ізраіля супраць Аб'яднанай Арабскай Рэспублікі.

ПАДГОРНЫ—НАСЕР

Старшыня Прэзідыума Вярхоўнага Савета СССР Н. Падгорны нанёс візіт прэзідэнту Насеру. Трэба падкрэсліць, што гэта першы візіт шэфа дзяржавы наогул у Егіпт пасля ўзброенага канфлікта.

ПЛЕНУМ

20 чэрвеня г.г. у Маскве адбыўся Пленум ЦК КПСС. На парадку дня стаялі справы: 1) Аб палітыцы Савета Саюза ў сувязі з агрэсіяй Ізраіля на Блізкім Усходзе, 2) аб тэзісах да 50-годдзя Вялікай Кастрычніцкай сацыялістычнай рэвалюцыі.

ЗАПАЛЬНЫЯ ПУНКТЫ

Адэн — 138.000 жыхараў; 194 квадратных кіламетраў плошчы, 1.191 жыхар прыпадае на адзін кв. кіламетр. Адэн з'яўляецца брытанскай калоніяй, якая ў 1969 годзе павінна атрымаць незалежнасць. Зараз вядзецца там інтэрвенцыя брытанскай арміі супраць народнавызваленчай барацьбы насельніцтва Адэна.

АК

БЕЛАРУСКАЯ

У надзвычайнай спецыяльнай сесіі Генеральнай Асамблеі Арганізацыі Аб'яднаных Нацый, скліканай па ініцыятыве Саюза ССР, удзельнічала дэлегацыя Беларускай ССР на чале са старшынёй Савета Міністраў Беларускай ССР, Ц. Кісялёвым.

ЛКСМ БЕЛАРУСІ

Адбыўся пленум Цэнтральнага Камітэта Ленінскага камуністычнага саюза моладзі Беларусі. Пленум абмеркаваў дзейнасць камсамольскай арганізацыі Брэсцкай вобласці па выкананні рашэнняў XV з'езда ВЛКСМ і XXIII з'езда ЛКСМ Беларусі. З дакладам выступіў першы сакратар Абласнога камітэта камсамола А. Сакалоўскі.

У камсамольскіх арганізацыях вобласці наглядаецца больш дзелавітасці, канкрэтнасці, ініцыятывы. Датычыць гэта м.ін. камсамольскіх арганізацый Пінска, Пружанаў, Кобрына, Баранавіч.

З прамовай на пленуме выступіў першы сакратар ЦК ЛКСМ Беларусі Г. Жабіцкі.

КАРЭЙСКАЯ

Дэлегацыя Вярхоўнага народнага сходу Карэйскай Народна-Дэмакратычнай Рэспублікі на чале з членам Палітбюро ЦК Працоўнай партыі Карэі Лі Ён Хо наведвала сталіцу Беларусі, горад Мінск. Разам з дэлегацыяй прыбыў карэйскі пасол у СССР Кім Чун Вон.

Дэлегацыю сустрэлі кіраўнікі Беларускай Рэспублікі: сакратар ЦК КП Беларусі Д. Філімонаў, Старшыня Вярхоўнага Савета БССР Я. Скурко (Максім Танк), віцэ-прэм'еры А. Золаў і І. Клімаў, і іншыя асабістасці, адказныя працаўнікі Прэзідыума Вярхоўнага Савета БССР, і Міністэрства замежных спраў БССР.

СЕМІНАР

Савет Міністраў Беларускай ССР правёў чатырохдзённы семінар старшынь выканаўчых камітэтаў раённых і гарадскіх Саветаў дэпутатаў працоўных. На семінары з лекцыямі і дакладамі выступілі першы намеснік Старшыні Савета Міністраў БССР У. Лаба-ноў, старшыня Камітэта народнага кантролю БССР А. Смірноў, пісьменнік А. Кулакоўскі, які расказаў аб сучаснай беларускай літаратуры, — старшыня Камітэта дзяржаўнай бяспекі пры Савете Міністраў БССР У. Пятроў і шмат іншых дзеячаў і кіраўнікоў паасобных галін жыцця БССР.

На семінары вялікую прамову меў Ц. Кісялёў, Старшыня Савета Міністраў Беларускай ССР.

КАМІСІЯ

Адбылося пасяджэнне Пастаяннай камісіі па культурна-асветнай рабоце Вярхоўнага Савета Беларускай ССР. Разглядаюцца пытанні аб рабоце мясцовых Саветаў дэпутатаў працоўных Магілёўскай вобласці па ўвекавечанню памяці воінаў Савецкай Арміі і партызан, якія загінулі ў гады Вялікай Айчыннай вайны.

(С. Я.)

VI КАНГРЭС ПРАФСАЮЗАЎ

24 чэрвеня г.г. закончыў шасцідзённы пасяджэнні VI кангрэс прафсаюзаў. Кангрэс зацвердзіў праграму дзейнасці прафсаюзаў на 1967—1970 гады, а таксама падняў пастанову ў справе дзейнасці сярод працоўнай моладзі. Кангрэс выбраў цэнтральныя ўлады прафсаюзаў — Цэнтральны савет прафсаюзаў і Цэнтральную рэвізійную камісію. Старшынёй Цэнтральнага савета прафсаюзаў выбраны паўторна Ігнацы Лёга-Савінскі. Кангрэс выслаў ліст да І сакратара ЦК ПАРП Уладзіслава Гамулікі і аб'явіў заклік да прафсаюзных арганізацый усёй Еўропы.

РЭЗАЛЮЦЫЯ ГАЛОЎНАГА ПРАЎЛЕННЯ БЕЛАРУСКАГА ГРАМАДСКА-КУЛЬТУРНАГА ТАВАРЫСТВА

Галоўнае праўленне Беларускага грамадска-культурнага таварыства кляміе агрэсію Ізраіля і агрэсіўную палітыку ўрадаў ЗША і Вялікабрытаніі ў адносінах да арабскіх дзяржаў.

Польскія беларусы, якія ў часы апошняй вайны, накінутай гітлераўскай Германіяй, перажылі супольна з палякамі і яўрэямі трагедыю фашысцкага панавання, якія, не шкадуючы жыцця і крыві, змагаліся са зброяй у руках з гітлераўскім акупантам, ведаюць, што гэта значыць агрэсія.

Нам чужое паняцце нацыяналізму. Мы ганарымся, што ў радах нашых найбольш прагрэсіўных арганізацый былі таксама палякі і яўрэі, якія змагаліся супольна з намі за роўныя правы для нас. Найлепшым доказам гэтага з'яўляюцца слаўныя традыцыі Камуністычнай партыі Заходняй Беларусі і Беларускай сялянска-работніцкай грамады.

Поўнаасцю падтрымліваем мы палітыку ўрада ПНР і салідарызуюцца з імкненнем справядліва вырашыць блізкаўсходні канфлікт.

Беласток, 23.VI.1967 г.

МІТЫНГ

У прыгранічнай акаліцы каля Ялоўкі адбыўся шматтысячны мітынг дружбы працоўных нашага ваяводства і Гродзенчыны. Падрабязна аб гэтым мітынгу напішам у наступным нумары «Нівы».

ПРАТЭСТЫ

У фабрыках ды ўстановах Беластоцкіх адбываюцца многалюдныя мітынгі пратэсту супраць агрэсіі Ізраіля.

ФЕСТИВАЛЬ

У Беластоку адбыўся агульнапольскі фестываль мастацкіх гурткоў Унутраных Войск. Першае месца здабыў мастацкі гурток Падляшскай часці Унутраных Войск, які атрымаў узнагароду віцэ-міністра абароны, Галоўнага інспектара тэрытарыяльнай абароны Краіны.

Ва ўрачыстым заканчэнні фестывалю прыняў удзел шэф Палітычнага ўпраўлення Унутраных Войск — палкоўнік Ян Паплаўскі, а таксама прадстаўнікі ваяводскіх і гарадскіх улад на чале са старшынёй ганаровага камітэта фестывалю, сакратаром Ваяводскага камітэта ПАРП — Вітальдам Мікульскім.

НАПРАМКІ

Адбыўся пленум Ваяводскага камітэта ПАРП, у якім удзельнічаў кіраўнік Аддзела прапаганды і агітацыі ЦК ПАРП Леан Стасяк. Доклад накіонт актуальных задач і напрамкаў палітычнай дзейнасці ваяводскай партыйнай арганізацыі меў першы сакратар Ваяводскага камітэта партыі — Аркадзь Ла-шэвіч. Докладчык м.ін. сцвердзіў, што лік членаў і кандыдатаў у члены партыі на Беластоцкім дасягнуў 51 тыс.

У дыскусіі выступалі м.ін.: Уладзімір Міхалюк, першы сакратар Паятовага камітэта ПАРП у Бельску, Ян Баркулак, першы сакратар Паятовага камітэта ПАРП у Дуброве.

БЕЛАСТОЦКАГА

Адбыўся пленум Беластоцкага гарадскога Камітэта партыі прысвечаны справам гарадскога будаўніцтва. Нягледзячы на пэўныя дасягненні ў галіне будаўніцтва, план пяці месяцаў выкананы ўсяго ў няцэлых 95 працэнтах. Нявыкарыстана шмат інвестыцыйных сродкаў. Напрыклад, у Беластоцкім прадпрыемстве гарадскога будаўніцтва нявыкарыстана каля сямі мільёнаў зл.

Пленум прыняў адпаведную пастанову.

КАНІКУЛЫ

У школах Беластоцкіх адбылося ўрачыстае заканчэнне навучальнага 1966/67 года. Пачынаецца доўгачаканае лета і канікулы. Каля васьмі тысяч хлопчыкаў і дзяўчынак выедзе ў летнія гарцэрскія лагеры.

У гарцэрскіх летніх лагерах Беластоцкіх пабываюць піянеры з Беларусі і Літвы, а нашы гарцэры выедуць у піянерскія лагеры гэтых дзвюх суседніх рэспублік.

(С. Я.)



Нядзеля 2.VII.

9.35 Program dnia. 9.40 „Przedmieście Lenina”. 10.15 „Przypominamy, radzimy”. 10.25 „Mądrość wieków” — film („Egipcjanie”). 11.20 „Kryształ ze Stambułu” — film fab. CSRS. 12.00 Dziennik. 12.10 Poranek muzyczny. 13.00 „Nauka jazdy” — film („Czarownice”). 13.25 „Przemiany”. 14.00 Teatrzyk w Koszu. 15.00 TURNIEJ MIAST: „Zawsze w niedzielę” — Kolobrzeg — Swinoujście. 17.20 „Teatrzyk Eryka Lipińskiego”. 18.00 Sprawozdanie sportowe. 20.00 Dobranoc. 20.10 Dziennik. 20.40 „Podróż nie z tej ziemi” — film fab. jugosł. 22.25 Niedziela Sportowa.

Понедзiatek, 3.VII.

17.25 Dziennik. 17.30 „Dzieci i morze” — film NRD. 17.50 „Na morskich szlakach”. 18.15 „Spacerkiem po kinach”. 18.45 „Eureka”. 19.20 „Dobranoc”. 19.30 Dziennik. 20.05 „Przerwana po-

dróż”. 20.25 IV TV FESTIWAL TEATRÓW DRAMATYCZNYCH: J. Szaniawski — „Kowal, pieniądze i gwiazdy”. 22.05 Dziennik.

Wtorek, 4.VII.

10.00 „Dworek czterech dziewcząt” — film fab. węg. 17.15 „Telekram”. 17.25 Dziennik. 17.30 Tele-ferie: 1) „TV Kronika Podwórko-wa”; 2) film „Robin Hood”; 3) „Turniej o Złotą Zyrave”. 18.50 „Gawędy o współczesności”. 19.05 TV Kurier Warszawski. 19.20 „Dobranoc”. 19.30 Dziennik. 20.05 „W przestworzach czyli ciekawe opowieści lotników”. 20.30 „Dworek czterech dziewcząt” — film fab. węg. 22.00 „Klasy”. 22.30 Dziennik.

Sroda, 5.VII.

10.00 „Szczęście w teczce” — film fab. jug. 17.00 Dziennik. 17.05 PKF. 17.15 „Nie tylko dla pań”. 17.35 „Miasto żyjące z morza”. 18.05 „Studio u nas”. 18.45 Wszelchnia TV: „Pejzaż: miasto”. 19.20 „Dobranoc”. 19.30 Dziennik. 20.05 „Pod znakiem jakości”. 20.35 „Poste restante” — film tv („Podziemny front”). 21.00 „Światowid”. 21.30 „Człowiek z blizną” — film tv USA cz. II. 22.20 Dziennik.

Czwartek, 6.VII.

17.25 Dziennik. 17.30 „Na zdrowie”. 17.50 „Zamki węgierskie” — film węg. 18.05 „Kiedy

trzeba podjąć decyzję”. 18.30 „Wiem wszystko” — teleturniej. 19.05 „Turenia” — film fr. („Zakątki Francji”). 19.20 „Dobranoc”. 19.30 Dziennik. 20.05 „Po szóstej”. 20.45 Teatr Sensacji: A. Wydrzyński — „Ostatnia szansa” odc. III („Pocztówka z Buenos Aires”). 21.45 Dziennik.

Piątek, 7.VII.

10.00 „Duszeńka” — film fab. radz. 17.25 Dziennik. 17.30 Tele-ferie: 1) „Klub pod Smokiem”; 2) film „Robin Hood”; 3) „Pierwsza Pomoc Wakacyjna”. 18.45 Wszelchnia TV: „Wieczory w Jabłonninie”. 19.20 „Dobranoc”. 19.30 Dziennik. 20.00 TV Kurier Mazowiecki. 20.20 „Duszeńka” — film fab. radz. 21.35 „Refleksje”. 22.05 Dziennik.

Sobota, 8.VII.

10.00 „Dobranoc, mecenasie” — film fab. wł. 16.15 Program tygodnia. 16.35 Dziennik. 16.45 Sprawozdanie sportowe. 18.30 „Tele-Echo”. 19.20 „Dobranoc”. 19.30 „Monitor”. 20.05 „Powojenny kabaret polski” — rozrywkowy konkurs miast. 21.50 Dziennik. 22.05 Wiadomości sportowe. 22.15 „Dobranoc, mecenasie” — film. fab. wł.



30 czerwca

9.00 Dziennik. 9.15 Dla uczniów. 14.40 Program. 14.45 Dziennik. 14.50 Dla uczniów. 15.20 „Republika dzieci” (Krym). 16.00 Dziennik. 16.20 „Mówią sztandary”. 16.50 Teatr literacki. P. Pawlenko. „Szczęście”. 18.10 „Sztafeta nowin”. 19.00 „Na dzikim brzegu”. Film. I seria. 20.15 „Turniej ciekawych”. 20.45 „W świetle tańca”.

1 lipca

13.20 Program. 13.25 Dziennik. 13.30 Dla dzieci. 13.50 Wystąpienie zastępcy przewodniczącego Sztabu obrony obywatelskiej BSRR. 14.10 „Od Lutego do Października”. 14.25 „Zdrowie”. 15.00 Uroczyste otwarcie Spartakiady narodów ZSRR. 16.45 Dziennik. 17.00 Wszelchnia TV: konkurs twórczości amatorskiej. 20.30 „Na dzikim brzegu”. Film. II seria.

2 lipca

11.10 TV spektakl dla dzieci. 11.50 Kronika filmowa. 12.30 „Bohaterowie lat piomennych”. Marszałek Związku Radzieckiego K. K. Rokowski. 13.10 Dziennik. 14.00 „Rewolucyjny marsz nauki”. 14.20 „Błaski i cienie”. 14.45 Koncert życzeń dla byłych żołnierzy i partyzantów, którzy wyzwalali Białoruś. 15.20 „Zegar stanął o północy”. Film. 17.00 Wszelchnia TV: konkurs twórczości amatorskiej. Po koncercie reportaż z uroczystego otwarcia IV jubileuszowej spartakiady BSRR.

БЕЛАВЕЖА

ОРГАН ЛІТАРАТУРНА-МАСТАЦКАГА АБ'ЯДНАННЯ ПРЫ ГП БГКТ

№ 103

Са святкаваннем 900-годдзя сталіцы Беларусі — Мінска неадрыўна звязана і важная падзея ў музычным жыцці гэтага горада. Пасля капітальнага рамонту, перабудовы і ўвядзення найбольш сучасных дасягненняў, адчыненняца Вялікі тэатр оперы і балета. Гэты прыгожы будынак узвышаецца над панарамай горада і разам з прыгожай філармоніяй з'яўляецца цэнтрам музычнай культуры Беларусі. У час апошняй перабудовы тэатр атрымаў вельмі добрае тэхнічнае абсталяванне сцэны і дапаможных тэатральных пакояў, а таксама вельмі паправіўся эстэтычны бок і выгяднасць залы, фая, вешалак і буфетаў.

кае значэнне для ажыўлення і развіцця музычнага жыцця Беларусі.

Школьныя калектывы, г. зн. хутэй аматарскія, аднак узмоцненыя сіламі прафесіянальных актёраў і музыкантаў у палавіне дваццатых гадоў ставяць першы раз оперу Гуно «Фаўст», «Сівільскі цырульнік» — Расіні, а таксама «Русалку» — Даргамыжскага. Важнай падзеяй у гісторыі беларускага опернага тэатра была прэм'ера ў 1924 годзе першай савецкай беларускай оперы «Вызваленая праца» Мікалая Чуркіна. Гаворачы аб барацьбе рабочага класа, опера была спробай музычнага прадстаўлення падзей Кастрычніцкай рэвалюцыі.

жынскага «Ціхі Дон», а таксама шэраг твораў заходнееўрапейскай опернай класікі, а ўпершую чаргу, варта гэта падкрэсліць, творы беларускіх кампазітараў, як успамянутыя ўжо вышэй «Міхась Падгорны» Цікоцкага і «Кветка шчасця» Туранкова, а таксама «У пушчы Палесся» Анатоля Багатырова. Гады другой сусветнай вайны затрымліваюць дзейнасць Вялікага тэатра ў Мінску, але беларускія кампазітары пішуць новыя оперы. Цікоцкі стварае оперу «Алеся», Дзмітрый Лукас — оперу «Кастусь Каліноўскі», а Мікалай Чуркін — «Песню Беразіны», — пастаўленыя ў 1947 годзе.

Пасля вайны пачынаецца ажыўленая дзейнасць Вялікага тэатра ў Мінску. У яго рэпертуары з'яўляюцца новыя творы рускай і сусветнай класікі, ставіцца з вялікім поспехам «Страшны двор» Манюшкі, жыццё і юнацкая гворчасць якога звязаны былі з Беларуссю і Мінскам. Мы ўжо пісалі аб гым, што юнацкія творы Манюшкі «Рэкруцкі набор» і «Сялянка» ішлі ўжо ў Мінску.

Атрыманне ўласнага, стаячага на высокім узроўні опернага тэатра яшчэ больш актывізуе творчасць беларускіх кампазітараў. Для свайго тэатра пішуць Багатыроў («Надзежда Дурава»), Туранкоў («Яснае світанне»), Семіянка («Калочная ружа»), Крошнер («Салавей» і «Купальская ноч»), Генрых Вагнер («Прададзеная нявеста» і «Свято і цені»), Глебаў («Мары»). Цяпер, як мяне паінфармавалі ў Саюзе кампазітараў Беларусі, новыя оперы пішуць Глебаў, Лукас, Вагнер і іншыя.

Такім чынам перабудаваны, цяпер вельмі сучасны Вялікі тэатр оперы і балета ў Мінску стане далейшым крокам на шляху развіцця беларускага музычнага тэатра.

МАР'ЯН ФУКС

На здымку: Опера Вердзі «Бал-маскарад». Адна з масавых сцэн фінала спектакля ў пастаноўцы Беларускага тэатра оперы і балета.

ІВАН ЧЫКВІН

ГІСТОРЫЯ З МАСТАКАМІ

Неран: імператар, распусны і бязлітасны, з мастацкімі схільнасцямі, праследваў хрысціянаў — падпаліўшы Рым, жыццё закончыў самагубствам.

Гітлер: фюрэр, бязлітасны ў дасягненні мэты, з мастацкімі схільнасцямі праследваў не-германскія расы — пад-

паліўшы свет, жыццё закончыў самагубствам.

★ ★ ★
Ноч.
Зрывае са сну.
Вязуць... у Рым
глядзець
на гладыятарства.

Трыбуны поўны,
а там сам Неран
сядзіць як поўнач
змучаны нервамі.

З нуды і гора
бесцырымонна
і бясконца
абрывае з лімонаў
старажытнае сонца.

Хлеба і іграў
глядзець ён не хоча,
што ў гісторыі выйграў —
нагамі топча.

Як быццам кавырае
у сонцы кінжалам —
цёмная зграя
Рым топіць у пажары.

З сэрца цячэ
асалода з атрутай, —
Неран жывы яшчэ,
Неран ў пакуце.

Кругом ратазеі,
як партызаны,
ідуць ў Калізей.
чакаюць да рана.



Нерану ўмерці,
ён не апраўдан —
выносяць са смерцю
тырана.

URBI et ORBI
Рымлянам, Зямлянам!
Memento mori,
Помніце раны!

Зноў адраджаецца
колам схаластыкі
чорная зграя
з-пад знаку схвастыкі

неранаў, гітлераў
усё ёсць наследнікі
і нельга іх вытравіць...
але мы не бязсільныя,
але мы не беднякі!

Грымнем жа ж дружна
пралетарыята горлам —
Мы свет акружым
дабром на добра.



Таму новы сезон у мінскім оперным тэатры абяцае быць вельмі цікавым. Побач з сусветнай і рускай опернай літаратурай, а таксама з творамі беларускіх кампазітараў у плане прадугледжана прэм'ера балета сучаснага польскага кампазітара Адама Свяжынскага «Бурштыновая панна».

У сувязі з набліжэннем урачыстага адкрыцця перабудаванага Вялікага тэатра ў Мінску, давайце коратка прыпамнім гісторыю беларускага музычнага тэатра.

Зародкі яго ляжаць вельмі глыбока і сёння цяжка ўжо акрэсліць гэтую дату. Маглі гэта быць як народныя прадстаўленні беларускіх аматарскіх калектываў, так і выступленні шматлікіх прафесіянальных труп, якія, вандруючы па гарадах Беларусі, давалі музычныя прадстаўленні, граючы рознага роду вадэвілі, меладрамы, музычныя камедыі, пазней таксама і апэраткі, оперы і балеты.

Гістарычным момантам у гісторыі беларускай музыкі была Кастрычніцкая рэвалюцыя. 50 год назад адсталая ў часы царызму Беларусь уступае ў перыяд дынамічнага развіцця ва ўсіх галінах жыцця, а значыць, і ў галіне музычнай культуры.

На пачатку дваццатых гадоў узнікаюць у Мінску, Віцебску, Гомелі, Бабруйску і Магілёве музычныя школы, пачынаюць расці ўласныя, беларускія музычныя кадры. Адначасова ўсё часцей у гэтыя гарады пачынаюць заглядаць прафесіянальныя калектывы з Масквы, Ленінграда і Кіева, даючы захапляючыя балетныя і оперныя прадстаўленні. Гэта таксама мае вялі-

Ажыўленую дыскусію выклікала эстраднае выкананне ў 1927 годзе аднаактавай камічнай оперы Мікалая Аладава «Тарас на Парнасе» — сатыры на цемнату і адсталасць. У гэтай оперы кампазітар выкарыстаў матывы шматлікіх беларускіх песень і танцаў. Ва ўзнікаючых трохі пазней беларускіх операх, такіх, як «Кветка шчасця» Аляксея Туранкова і «Міхась Падгорны» Яўгена Цікоцкага таксама можна ўлавіць беларускія народныя матывы.

У 1925—33 гадах беларускія оперы або іх урыўкі выконваюцца пераважна на эстрадзе, але з'яўляюцца доказам жывучасці і развіцця беларускай музыкі.

Гістарычным момантам у гісторыі беларускага опернага тэатра з'яўляецца дзень 23 мая 1933 года. Бо ў гэты дзень адкрываецца першы ў Беларусі Вялікі тэатр оперы і балета. Пачынаецца новы, важны этап у беларускай музыцы. Вялікі тэатр становіцца любімым дзецішчам партыйных і дзяржаўных улад. Маладому опернаму тэатру дапамагаюць братнія оперныя тэатры Масквы, Ленінграда і Кіева, узмацняючы яго сваімі артыстамі, дырыжораў, салістамі хору і балета, рэжысёрамі і пастаноўшчыкамі, якія разам з хуткарастучымі ўласнымі, беларускімі кадрамі даюць усё лепшыя, усё больш вартасныя і цікавейшыя прадстаўленні. На афішах паяўляюцца яшчэ перад вайной творы Чайкоўскага «Яўгеній Анегін» і «Пікавая дама», Рымскага-Корсакава «Царская нявеста», Барадзіна «Князь Ігар», Даргамыжскага «Русалка», Івана Дзяр-



ЯЧЭЙКІ КПЗБ НА БЕЛАСТОЧЧЫНЕ

(Працяг са стар. 1)

ва ўсіх паветах даваеннай Беласточчыны, толькі ва ўсходніх паветах сустракаем іх на вёсцы. Залучаная карта паказвае заходнюю і паўночную мяжу вёсак, у якіх выступала дзейнасць камуністаў. Не сягала яна далей чымсьці мяжа праваслаўнага веравызнання, з даволі дакладнай прыблізнасцю можна сказаць, што пакрывалася з мяжою веравызнанняў. У адносінах да вёсак заходняй часткі ваяводства справядзачы паліцыі гаварылі:



«У частцы заходняй ваяводства з польскім адносна багатым і глыбока рэлігійным насельніцтвам, з вельмі моцна разбудаванай сеткай каталіцкіх арганізацый, дзейнасць, уласцівая для гэтай тэрыторыі, КПП вельмі слабая (...). Калі ж разыходзіцца пра вёску, рэзультаты дзейнасці КПП не заслугоўваюць на якую-небудзь агаворку».

Асабліва цікавай з гэтага боку з'яўляецца тэрыторыя сённяшняга Сакоўскага павета. Тэрыторыю гэту засяляе насельніцтва адной этнічнай культуры — беларусы. Рознае яно аднак з увагі на веравызнанне. І тут, як і ў іншых паветах, ячэйкі КПЗБ узніклі выключна ў асяроддзях праваслаўных.

З замешчанай карты відаць яшчэ адну цікавую з'яву: не ўсе праваслаўныя акаліцы былі ў аднолькавай ступені прасякнуты рэвалюцыйнай дзейнасцю. На карце існуюць выразныя белыя плямы. Такімі з'яўляюцца акаліцы Ласінкі, вёскі паабал верхняй Нарвы аж да асады Нарвы, а таксама вёскі сённяшняга Дуброўскага павета. Цікава было б прасачыць, ці слабасць арганізацыйнага развіцця КПЗБ у гэтых ваколіцах звязана была з нейкімі істотнымі ўмовамі жыцця, ці была вынікам другарадных арганізацыйных прычын.

Ул. Паўлючук

З ЦЫКЛА: РАЗМОВЫ АБ КУЛЬТУРНЫМ ЖЫЦЦІ.



Васіль Кардзюкевіч Беласточчына ведае. Найперш з працы ў школьным інспектарце, потым з беларускай «Лявоніхі», якой кіраваў.

Пасля падарожжа па розных працах Васіль вярнуўся ў родную вёску Аўгустова, каля Бельска. Пачаў працу ў школе. З'яўляецца кіраўніком.

Мы аднак не аб школе цяпер. А аб тым, што ў Аўгустове дзесяцца побач школы, пры Васілю Кардзюкевічу.

Аўгустовскі драматычны гурток вырас, як грыб пасля дажджу. Хутка. Як пачалося? Васіль, раскажы.

— Нашы жанчыны калісьці арганізавалі гурток гаспадынь. Займаліся сваімі тыповымі абавязкамі: конкурсы, навука гатавання. У мінулым годзе звярнуліся да мяне, каб арганізаваць драмгурток.

— Жанчыны, значыць, далі ініцыятыву?

Васіль лёгка ківае галавою ў знак нібы згоды і дапаўняе:

— Калісьці існаваў тут ужо гурток. У ім прымалі ўдзел і мужчыны. Тыя ж, і іншыя, прыйшлі і цяпер.

Гляджу дзёнік, які вядзецца ў драмгуртку, па якім вядуцца і заняткі. Ага, заняткі. Яны тут, у гэтым гуртку адбываюцца сапраўдныя і вельмі карысныя.

Васіль падае план. Чытаю, потым важнейшыя тэмы запісваю:

Літаратурная беларуская мова і мясцовыя дыалекты.

Беларуская народная творчасць.

Кароткі зарыс гісторыі Беларусі.

Беларуская літаратура даўней і сёння.

Узаемныя ўплывы і супольная барацьба беларусаў і палякаў.

Беларусы ў Польшчы.

Роля БІКТ у развіцці беларускай культуры. Выдавецтвы.

Праграма заняткаў прадбачае галаснае чытанне п'ес, размовы аб беларускім тэатры, ролі і значэнні аматарскага руху, вучыць мастацкаму чытанню вершаў, так званай рэцытацыі, вядзе размовы аб кніжцы, акцёрскай ігры і г.д.

Пастанавіла, што вось больш напішу аб гэтым, бо так пастаўленая праца ў драмгуртку выдаецца мне слушнай і напэўна дасць добрыя вынікі.

— Але скажы яшчэ, Васіль, ці «Гарадскія госці» і «Конская кніжка» — гэта вашы першыя пастаноўкі?

— Першыя. Мы іх разам рыхтавалі.

— І як думаеце, ставіце іх толькі для сябе, ці...?

— Хацелі б іх прадаць. Людзі напачуваліся і добра было б арганізаваць

цяпер серыю выездаў у акаліцу. Добра было б, каб арганізацыя, не толькі зрэшты ў нас, заняўся павятова інструктар Таварыства. Добра было б, каб быў нейкі павятова план вступленняў аматарскіх гурткоў.

— А за грошы, якія зарабілі б?

— Мы б купілі музычныя інструменты. Хочам пашырыць формы працы, стварыць хор, інструментальны калектыў.

— Віншую замыслу. А яшчэ назавем галоўных герояў твайго гуртка, які ўжо існуе.

— Рыгор Кардзюкевіч — мой брат, Юлія Анаік, Іван Заброцкі — чалавек мае сярэдняю агульную адукацыю, а працуе, і добра, на гаспадарцы, Рыгор Навіцкі, Вера Вышкоўская, Надзя Верамеюк... Гэта людзі, якія выконваюць галоўныя ролі ў дзвюх нашых п'есах.

— Ты, здаецца, Васіль, са сваімі людзьмі зробіш з Аўгустова большы культурны цэнтр, чым бліжкі Бельск?..

Вера Леўчук

І так, і не. Замала цэглы — гэта факт. Наша «тэрэновая» прамысловасць, як кажуць, не стаіць на вышыні задач. А ў справе прадукцыі цэглы дык увогуле цяжка гаварыць аб тым, што гэта прамысловасць «стаіць» — хутчэй за ўсё, «ляжыць». Дзіўна, што ў нашых акаліцах, дзе столькі гліны і таму падобнага добра, ёсць так вялікі недахоп цэглы.

ЦІ БЯДА З БУДАЎЛЯНЫМІ МАТЭРЫЯЛАМІ

Нашы вёскі зусім саламяныя і драўляныя. Беластоцкія ўлады пачалі старацца змяніць гэты непахвальны выгляд нашых вёсак. І так, напрыклад, Бельскі павет атрымоўвае сёлета амаль дзесятую частку ўсіх запасаў цэглы прызначанай для цэлага дваццаціпавятовага Беластоцкага ваяводства. Мала менш атрымоўвае і Сяміцкі, і Беластоцкі паветы. У гэтым месцы варта падаць адзін прыклад: Эліцкі павет атрымоўвае ўсяго сотую частку цэглы.

Столькі можна сказаць аб бядзе з цэглаю. Іншых будаўляных матэрыялаў ужо ёсць напярэду ўдосталь — цэменту, нелясаванай вапны, прэфабрыкаваных бэлек, дахоўкі, этэрніту. Калі дзе ў якім павеце чаго няма з гэтых рэчаў, то толькі таму, што мясцовыя начальнікі страшэнна непаваротлівыя альбо ўжо вельмі любяць, каб гаспадар кланяўся ім за кожнае глупства...

Хлявы можна будаваць з пустакоў: цэмент ёсць, а на недахоп пяску хіба не можам наракаць мы, жыхары пагоркаватых, лясных ды пясчаных акаліц. Справа ў тым, што пустакі ўжо многія робяць самі, без нічыёй ласкі, а ў кожным ГС-е ці нават большым сельскагаспадарчым гуртку ёсць формы да вырабу пустакоў. Формы гэтыя можна пазычыць, зразумела плацячы за пазычэнне. Плата ірундовая.

Так каратка выглядае бяда з будаўлянымі матэрыяламі.

(С.Я.)



Чэрвеньскі дзень як бы дадаў прыгажосці Крынкам, што ў Сакоўскім павеце. Вельмі прыемна пасядзець у маладзенькім, але чысценькім, скверыку, што распалажыўся пасярэдзіне Крынак. Але калі абедна сонца на толькі прыпякае, што даўжэй аставацца ў скверыку немагчыма. Ахвота памачыцца ў вадзе. Пытаю прахожых, ці няма тут нейкага месца з вадой, дзе б можна было змыць крыху гарачыню. Людзі ўсміхаюцца іранічна, гавораць:

— А дзе там, у Крынках толькі думаюць пра тое, каб сарганізаваць такое месца.

Маё пытанне сапраўды нека мяне збятэрыла, але з другога боку падбадзёрыўся я тым, што зусім падобны да Крынак Кляшчэлі, у Гайнаўскім павеце, даўно маюць пабудаваны чынам купальны басейн.

— Ці Крынкі чым-небудзь горшыя? — звяртаюся з пытаннем да старшыні ГРН Тацяны Кірэйчук.

— Што вы не маеце дзе абмыць поту ў Крынках — гэта паўбяды, усё ж вы тут бываеце рэдка. Але мы маем праблему з нашай крынкаўскай моладдзю, якая зараз з'едзецца на каникулы, а тут нават няма дзе жабе ногі памачыць. У нас усё ж больш істотная справа: перш за ўсё хочам Крынкам даць пажарны басейн.

Сапраўды, працы пры пабудове пажарнага басейна ў Крынках пры Касцельнай заавансаваны. Кошт яго вынясе каля 160 тысяч злотых. Чынам крынкаўцы выканаюць працу на суму каля 75 тыс. зл. Гэтая сума зусім рэальная, таму што яны самі будуць рабіць пліты і заліваць бетоном дно. Да гэтых прац перад усім ангажувецца моладзь, якая мае надзею, што ўлады пойдуць і ёй на руку ў пабудове так патрэбнага купальнага басейна.

А сапраўды, ці не варта было б спадчыць пажарны басейн з купальным басейнам? Гэта ж будзе каштаваць нямнога танней, таму што прылучацца ўсе зацікаўленыя ўстановы і арганізацыі. «Адстойнік», які зараз афіцыйна з'яўляецца перашкодай у пабудове купальнага басейна, у хуткім часе мусіць быць пабудаваны мясцовай гарбарняй, а калі так, дык тады да яго можна прылучыць і басейн. Зараз жа неабходна ўсё рабіць пры пажарным басейне, каб у будучыні быў ён купальным басейнам. Напэўна гэта будзе карысна самім крынкавцям і тым, хто час ад часу прыязджае сюды, каб палябавацца прыгранічным гарадком.

(ак)



ТАЙНЫЯ АГЕНТЫ БЕЛАГА ДОМА

Восенню 1963 года тэлефонны нумар Беллага дома быў усё яшчэ «Нэшнл — 8-1414», і, калі гаспадар знаходзіўся ў сябе, туды можна было лёгка дазвоніцца. Але становішча адразу мянялася, як толькі кіраўнік урада падмаўся ў паветра на верталёце. Тады пачынаў дзейнічаць складаны механізм забес-

пачэння бяспекі, і замест імён ужываліся своеасаблівыя псеўданімы, якія час ад часу змяняліся гэтак жа, як і пэўныя групы літар. Той, хто называўся ў лістападзе Портэрам (П), становіўся Суперам (С), потым Рыверам (Р). Белы дом быў ужо не Белым домам, а замкам, і калі прэзідэнт быў у паездцы, яго месцазнаходжанне называлася ўмоўна «чакоўл» (драўляны вугаль). Ён сам быў ужо не Джонам Ф. Кенедзі, а Рычардам, быў жанаты з Лейс (карункі), дачка якой называлася Лі-рыкай, а сын — Ларкам (гарэзам).

Імёны першай сям'і краіны пачыналіся з літары Л, а бабуля Лірыкі і Ларка жыла ў Джорджтауне, які называўся Гамлетам.

Імёны целахоўнікаў пачыналіся з літары Д. Рой Келерман называўся Дайджэстам; Клінтан Хіл — Дээлам; Флорыд Борынг — Дзіканам; Поль Лендыс — Дэбютам; Лін Мерэззіт, Боб Фостэр і Том Уілс, целахоўнікі дзяцей, мелі мянушкі Драмер, Дрэсер і Дэшэр. З літары «W» пачыналіся імёны саветнікаў і памочнікаў прэзідэнта. Кей О'Донел, першы васал Рычара, называўся Уэндам; Эвелін Лінкальн — Уілоў; П'ер Селінджэр — Уэйсайдам. Макілдафа, які ў час паездкі павінен быў выконваць абавязкі Уэйсайда, ахрысцілі Уэрыёрам, а генералы Кліфтан і Макх'ю атрымалі імёны Уотчмэн (вартаўнік) і Уінг (крыло). Афіцэр су-

бязі ВМС Тэйзуэл Шэпарт, якому ў адсутнасць гаспадара дома належала ахоўваць замак, называўся Уітнес (сведка).

Літара «V» была пакінута за віцэ-прэзідэнтам і яго сям'ёй. Ліндан Джонсан называўся Воланцір (добраахвотнік), лэдзі Бэрд («божая кароўка» — Рэд), якой з імёнамі ніколі не шанцавалі, велічалася Вікторыя (пераможцай).

Госці Вашынгтона, якія меркавалі, што дом прэзідэнта заўсёды знаходзіцца на Пенсільванія авеню, 1600, памыляліся, Белы дом быў там, дзе знаходзіўся Рычар, і, калі ён выязджаў, галоўны тэлефонны вузел ва ўсходнім падвале Беллага дома ператвараўся ў джунглі з рознакаляровых прадавоў, якія былі падуладныя толькі ўзводу сувязі, які абслугоўваў Белы дом.

Верталёт № 1 дасягнуў базы ВПС у Эндрусе і прыземліўся побач з прыгожым, вычышчаным да блыску самалётам № 1. Бацькі абнялі маленькага Джона. «Я паеду з вамі», — папрасіў ён бацьку. «Не, табе нельга», — сказаў прэзідэнт ласкава. Хлопчык расплакаўся. Прэзідэнт у апошні раз пацалаваў сына і паглядзіў яго дрыжачы пад дажджавіком плечыкі. Потым паглядзеў на целахоўніка дзяцеў і сказаў: «Ахоўвайце Джона, містэр Фостэр».

Раніцай 21 лістапада, у той самы дзень, калі прэзідэнт Кенедзі накіраваўся з Вашынгтона ў Тэхас, на вуліцах

буйнага тэхаскага горада Даласа пражожым раздалі 5 тысяч лістовак. На кожнай лістоўцы былі надрукаваны дзве фатаграфіі Кенедзі: адна ў фас, другая ў профіль — так, як гэта робіць паліцыя, публікуючы аб'явы аб росшуку злачынца з указаннем яго прыкмет. У загаловку гаварылася: «Адшукваецца дзяржаўны злачынца». Ніжэй быў тэкст: «Гэты чалавек адшукваецца з прычыны яго дзейнасці, якая з'яўляецца дзяржаўнай здрадай і наносіць шкоду Злучаным Штатам». Затым ішлі сем пунктаў з абвінавачваннямі супраць прэзідэнта, якія толькі можна было выдумаць — падыходзячы матэрыял для ўсіх, хто ненавідзеў Кенедзі, ці будучы гэта крайне правыя ці крайне левыя.

Вядома, можна і перабольшваць значэнне гэтай лістоўкі. Паміж яе складальнікамі і забойцамі прэзідэнта не было сувязі, а ворагі Кенедзі ў Даласе і без таго кіпелі ад лютасці. У сярэднім школі «У. — Е. Грэйнер» было аб'яўлена, што навучэнцы, якія жадаюць паглядзець на праязджаючую аўтакалону прэзідэнта, могуць прапусціць заняткі толькі ў тым выпадку, калі за імі спецыяльна зойдуць у школу бацькі. Адна з настаўніц школы пайшла яшчэ далей. Яна заявіла вучням: «З майго класа не пойдзе ніхто, нават калі ля парога збярэцца ўся сям'я. Я сама не іду, і вы таксама не пойдзеце».

НЕЛЬГА ЗАБЫВАЦЬ

Ад першага сказа прашу прабачэння ў чытача за тое, што буду пісаць аб справе, якая найбольшую актуальнасць прадстаўляла ў 1966 годзе. Іменна тады выйшаў з друку «Культурна-асветны перагляд» выданы кураторыумам, акруговым метадычным цэнтрам і Беларуска-польскім таварыствам культуры. Выйшаў тады, але ў рукі аўтара папаў прыпадкова і нядаўна. Хача гэтае выданне выйшла даўно, аднак хочацца сказаць некалькі слоў ад сябе, таму што яго чытанне насунула пэўныя рэфлексіі.

Не буду шырока пісаць аб пабудове выдання і аб месце паасобных артыкулаў. Зрабілі гэта нашыя калегі з «Беластоцкай», а перад усім, думаю, самі настаўнікі. Настаўнікі таму, што гэта ім, беластоцкім настаўнікам мае служыць гэтая пазіцыя. 11 аўтараў займаецца праблематykай беластоцкага школьніцтва. Чацвёртая частка (вельмі разбудаваная) прысвечана хроніцы беластоцкай асветы. І з тым можнз больш-менш згадзіцца, таму што гэта першы нумар «Перагляду».

Аўтара занепакоіла адна справа, а менавіта, што на 197 старонках «Перагляду» ні словам не ўспомнена аб школьніцтве для нацыянальных меншасцей у Беларуска-польскім ваяводстве.

Зараз, зараз? — хто-небудзь скажа. А ці нацыянальнага школьніцтва не датычыць рэформа школьніцтва ў такой меры, як школ з польскай мовай?

Іменна таму, што датычыць і таму, што гэта школы агульнапольскай сістэмы навучання трэба прысвядзіць ім належнае месца. Нельга не бачыць, што толькі беларускіх школ на Беларуска-польскай 172, што працуе тут 669 настаўнікаў, якія апрача нармальнага праблем маюць спецыфічныя справы. Даследванні вынікаў навучання ў артыкулах «Перагляду» паказана і падрабязна і добра. Але не поўна. Маю на думцы польскую мову: калі падаецца школа Бельск № 3, дык чаму не дадаецца, што тут вучацца дзеці беларускай, роднай мовы. А гэта ж напэўна мае ўплыў на вынікі польскай мовы. Шкада толькі, што не ведаем якія: дадатнія ці адмоўныя. Здаецца, што некаторыя паказчыкі доследаў далі б настаўніку, ды і не толькі, магчыма, звярнуць увагу на недахопы. Ваяводскі цэнтр меў бы аказію да пэўных падагульненняў і дадання ўказання школам. Шмат можна падаваць прыкладаў, аднак думаю і без гэтага выдаўцы мяне зразумеюць.

Урэшце хацелася б запрапанаваць выдаўцам, каб у наступных нумарах «Перагляду» змясціць матэрыял, скажам, аб аб'ектыўным значэнні навучання беларускай мовы ў дыдактычна-выхаваўчым працэсе. Фактычна ніхто гэтым у Польшчы не займаецца. Цэнтральны друк і выдавецтвы гавораць, што гэта справа не агульнапольская і сапраўды, а мы на сваім беластоцкім панадворку маўчымо.

Трэба дапамагчы настаўнікам адказаць на пытанні бацькоў: ці навучанне роднай, матчынай мовы ёсць неаб-

ходным элементам правільнага фарміравання індывідуальнасці дзіцяці пражываючага ў этнічна-нацыянальным асяроддзі, ці гэта толькі палітычны акт, аб чым некаторыя гавораць.

Шчырых і абгрунтаваных адказаў на гэтыя пытанні чакаюць перад усім настаўнікі. Адказы могуць пакуць што прыйсці толькі ад нас з Беларуска-польскай. Думаю, што ў гэтым уласцівым органам дапамаглі б многія ўключна з «Нівай», калі б дапамога аказалася неабходнай.

Мяркую, што выдаўцы ўласціва зразумеюць мяне і справы, якія закранаюць сувязі з іх цінным выданнем.

А. Лабановіч

20 ГОД НАЗАД

СМЕРЦЬ МІЛІЦЫЯНЕРА



Яшчэ цалкам маладзенькія, а ўжо ўзяліся за зброю, каб абараняць заважанні маладой народнай улады. Справа Ваня Баран — Ульянаў сын, а побач яго сябра, Аляксандр Парфенюк.

У 1947 годзе пехта прыехаў з Бельска арганізаваць у Вольцы Нурэцкай гурток ЗМВ. Ваня Баран, Ульянаў сын, якому тады было 18 год, як адзін з першых запісаўся ў яго члены. А потым добраахвотнікам пайшоў служыць у міліцыю. Праўда, не толькі ён адзін. Пайшлі разам яшчэ і іншыя вольчанскія хлопцы.

Ведалі, што на лёгкі хлеб не ідуць. У наваколлі поўна было розных банд, а найбольш грозныя слыхі хадзілі пра «Млота» і «Бурага».

Было лета. У нейкі святочны дзень пасярэдзіне вуліцы ішоў змучаны міліцыянер. Трымаючы аўтамат гатовы да стрэлу трымажа разлядаўся па сялібах. Сустрэчных людзей пытаў, дзе жыве дзядзька Ульян. Прыносіў яму жудасную вестку: яго Ваньку забілі бандыты.

Ці ж можна словамі пераказаць роспач старога, змучанага чалавека?!

На другі дзень аўтамашынай прывезлі цела ў труне. Ляжаў памыты і ачышчаны і ў зялёным мундзіры з нашыўкамі капраля.

І толькі з апавяданняў міліцыянераў, якія прыехалі адводзіць яго ў апошнюю дарогу, можна было даведацца пра яго трагічную смерць.

Пасля кароткага абучэння ў школе накіравана Ваню Барана ў Высока-Мазавецкую камендатуру. Туды кіра-

валі або найбольш стойкіх камуністаў або па штрафу. Высока-Мазавецкую камендатуру (тады яшчэ Бельскага павета) міліцыянеры называлі «Камчаткай».

Капраль Ян Баран быў намеснікам каменданта. За стойкасць і сумленнасць мясцовыя рэакцыянеры адразу яго зненавідзелі. Гавораць, што заставілі на яго пастку. Камендатура атрымала паведамленне, што ў нейкай вёсцы знайшлі дзіцё, падкідыша. Капраль Ян Баран асабіста адправіўся правярыць справу. І тады папаў у засаду. Жывым не здаўся. Адбіваўся да апошняга дыхання.

— Бок яму гранатамі вырвалы.

— Глянё, і твар прастрэланы.

Гэта шапталі бабы, якія сабраліся памінаць памершага.

На могілнік адводзіла Ваньку ўся вёска. Наперадзе ішоў ваенны аркестр і іграў марша. За аркестрам на адкрытым грузавіку ехала труна. Галасней за аркестр заводзіла Надзька, дзяўчына Ванькі. Тры дні яна не ела і не піла. Бы заклятая, сядзела ля труны і плакала.

На могілніку, які знаходзіцца ў 5-ці кіламетрах ад нашай вёскі, з капралем Іванам Бараном развіталіся міліцыянеры ганаровым залпам.

Віктар Рудчык

СКУПЫЯ МЫ НА КНІЖКІ!

Аказваецца, нашы гаспадары больш выдаюць грошай на запалкі ці іншыя дробязі, чым на куплю сельскагаспадарчых кніжак. У 1964 годзе адна сярэдня гаспадарка ў Беларуска-польскім ваяводстве выдала на куплю сельскагаспадарчых кніжак аж... 9 злотых 17 гр.: у 1965 г. — 9 злотых 74 гр. (на 57 гр. больш), а ў 1966 г. — 10 зл. 10 гр. Смешныя гэтыя лікі — тым больш смешныя, што шмат з гэтых кніжак купляюць гаспадарам розныя сельскагаспадарчыя арганізацыі — за свае грошы і на карысць гаспадарам. Самыя гаспадары з уласнай кішэні наўрад ці выдалі нават палову гэтых паразлатовых сум-сумачак.

Амаль зусім не купляюць кніжак гаспадары ў большасці вёсак Сакольшчыны, а таксама ў некаторых аколцах Беларускага павета (Ялоўка, Зубкі).

ПАКАЗЫ

Ад месяца красавіка да верасня ў вёсках, у якіх адбываліся сельскагаспадарчыя курсы, арганізоўваюцца практычныя заняткі — паказы, дэманстрацыі, конкурсы, павязаныя тэматычна з мясцовымі патрэбамі і магчымасцямі.

Галоўнай мэтай гэтых практычных заняткаў з'яўляецца шырокая папулярызацыя асноўных агра-тэхнічных і заатэхнічных метадаў у вядзенні гаспадарак. На першае месца высуваецца справы — барацьбы супроць хвароб і шкоднікаў сельскагаспадарчых раслін, догляд кармавых культур, рацыянальнае ўгнаиванне поля, будова сіласаў і сіласаванне наогул.

БЕЛАРУСІЯНА

ЭЛІЗА АЖЭШКА ЯК БЕЛАРУСАВЕД

Усім, хто чытаў кніжкі Элізы Ажэшка, вядома, што часта кранала яна ў сваіх творах праблемы жыцця беларускай вёскі. Мала аднак вядомым з'яўляецца факт, што гэтая вялікая польская пісьменніца была збіральнікам беларускага фальклору. Артыкулы Ажэшка аб беларусах друкаваліся ў этнаграфічным часопісе «Wisła» побач артыкулаў такіх культурведаў, як Кшывіцкі або Карловіч. У сувязі з тым, што матэрыялы гэтыя з'яўляюцца сёння для нашых чытачоў практычна недаступнымі, лічу сэнсоўным каратка пераказаць іх змест.

Першы артыкул Ажэшка пад загалоўкам „Kwiaty i ludzie nad Niemnem” паявіўся ў II томе «Wisły» з 1888 года. Пісьменніца аналізуе своеасаблівае пачуццё справядлівасці ў беларускага селяніна, іншае ад афіцыйнай дзяржаўнай справядлівасці. У наступнай частцы артыкула палемізуе яна з тымі, якія цвердзяць, што просты люд не цікавіцца прыродаю, а асабліва яе прыгажосцю. Ажэшка паклікаецца на дасканаласць знаёмства беларусамі паасобных з'яў прыроды, а асабліва расліннага свету. У доказ падае народныя названні і апісвае 228 розных раслін.

У іншым артыкуле, пад гэтым жа самым загалоўкам надрукаваным у «Wisła» з 1890 года, Ажэшка расказвае аб вялікім сямейным каханні ў беларусаў, а ў прыватнасці аб любові бацькоў да сваіх дзетак. Аўтар сцвярджае: «Бацькоўскае каханне не толькі існуе сярод мясцовых сялян, але, магчыма з прычыны малой колькасці іншых уцех, выразней і ясней рысуецца на фоне сялянскага жыцця, чымсьці гэта бывае ў іншых сферах».

У наступнай частцы артыкула Ажэшка ў вельмі вострай і пераканаўчай форме палемізуе з Матэям, які на старонках гэтай жа «Віслы» сцвярджаў, што сяляне не маюць далікатных, высакародных пачуццяў, у тым ліку пачуцця бацькоўскага кахання.

У гэтым жа артыкуле пісьменніца падае 160 занатаваных у сваёй акаліцы беларускіх прымавак і пагаворак і 24 загадкі, а таксама расказвае аб спосабах народнага лячэння.



Публікуем чарговы спісак патрэбных беларускаму этнаграфічнаму музею ў Белаўежы экспанатаў:

Хата

1. Клямкі, ручкі да дзвярэй;
2. Замкі да замыкання дзвярэй, засаўкі і ключы да іх адмыкання;
3. Завесы;
4. Столачкі (слончыкі), табурэткі;
5. Скрыні, куфры, сундукі;
6. Калыскі;
7. Прылады да навукі хадзіць або стаяць для дзяцей;
8. Дзіцячыя самаробныя цацкі;
9. Хатнія аздобы (самаробныя);
10. Старыя драўляныя іконы;
11. Прылады да асвятлення: дзед, падсвечнікі.

Прадметы для музея просім перадаваць у школы. Настаўнікаў просім паведамляць аб знаходках па адрасу: ZG BISK, Białystok, ul. Warszawska 11.

Ніва

№ 27 (592)

2 ліпеня 1967 г.

5 стар.

і ніякіх размоў! Гэта элегантна апрапанутая жанчына гадоў 25 з усмешкай закончыла сваю гутарку словамі: «Калі ён сустрэнецца мне, я проста плюну яму ў твар».

Прыкладна ў 11 раніцы з'явіўся дзённы выпуск «Таймс геральд». Адзін з работнікаў склаў падручнікаў купіў газету і разгарнуў яе. У нумары быў надрукаваны маршрут руху калоны аўтамабіляў. Машына прэзідэнта павінна была праехаць у непасрэднай блізкасці ад склада і падыходзіць на малой скорасці да трайнага вядукта.

Прэзідэнці каманды «ВПС-1» стартаваў з аэрадрома Эндурс у 11 гадзін 05 минут. За штурвалам сядзеў палкоўнік Джым Суіндзел, пілот з Алабамы з тварам пірата. Ён вёў стотонную машыну экстрэ-класа, якая была аснашчана цудоўнай апаратурай і мела раскошна абстаўленыя гуканепранікальныя кабіны з устаноўкамі штучнага клімату.

Прэзідэнт адкрыў свой бачыўшы віды партфель з чорнай кракадзілавай скуры і расклаў яго змясціў на пісьмовым сталё салона. Ён паглыбіўся ў вывучэнне дыпламатычных тэлеграм з паметкай «Толькі для прэзідэнта». Па другі бок праходу яго жонка і Памела Тэрнер працавалі над адзінай і вельмі кароткай прамовай, якую Жаклін Кенедзі збіралася сказаць у Тэхасе.

Паколькі ёй трэба было выступіць перад лігай аб'яднаных лацінаамерыканскіх грамадзян, Жаклін вырашыла гаварыць па-іспанску — з ле кабіны класа «люкс» ясна даносілася гаворка з мяккім кастыльскім вымаўленнем.

Наперадзе, у штабным салоне, сядзеў сенатар Раф Ярбара. Ён быў вельмі ўсхваляваны. У апошнія дні сенатар даведаўся пра падрабязнасці інтрыг, што задумваліся губернятарам Конэлі. Чым больш ён раздумваў над гэтым, тым мацней рабілася яго абурэнне. На думку Ярбара, віцэ-прэзідэнт таксама прымаў удзел у змове супраць яго. Сенатар лічыў, што Конэлі і Джонсан «цёмныя, як душа рэспубліканца».

Джым Маціяс, адзін з рэпарцёраў, што суправаджалі прэзідэнта, спытаў у Ярбара аб падрабязнасцях сустрэчы, якую меркавалася наладзіць у Осціне. У адказ сенатар агрызнуўся: «Мяне цяпер ужо нічым не здзівіш. Губернатар Конэлі не мае ні малейшага ўяўлення аб сваіх службовых абавязках. Чаго ж ад яго чакаць?» Такім чынам, пальчатка была кінута адкрыта. Пасля ж прызначэння самалёта рэпарцёры, якія вылецелі раней спецыяльнай машынай для прэсы, напэўна даведаюцца пра гэта выказанне Ярбара...

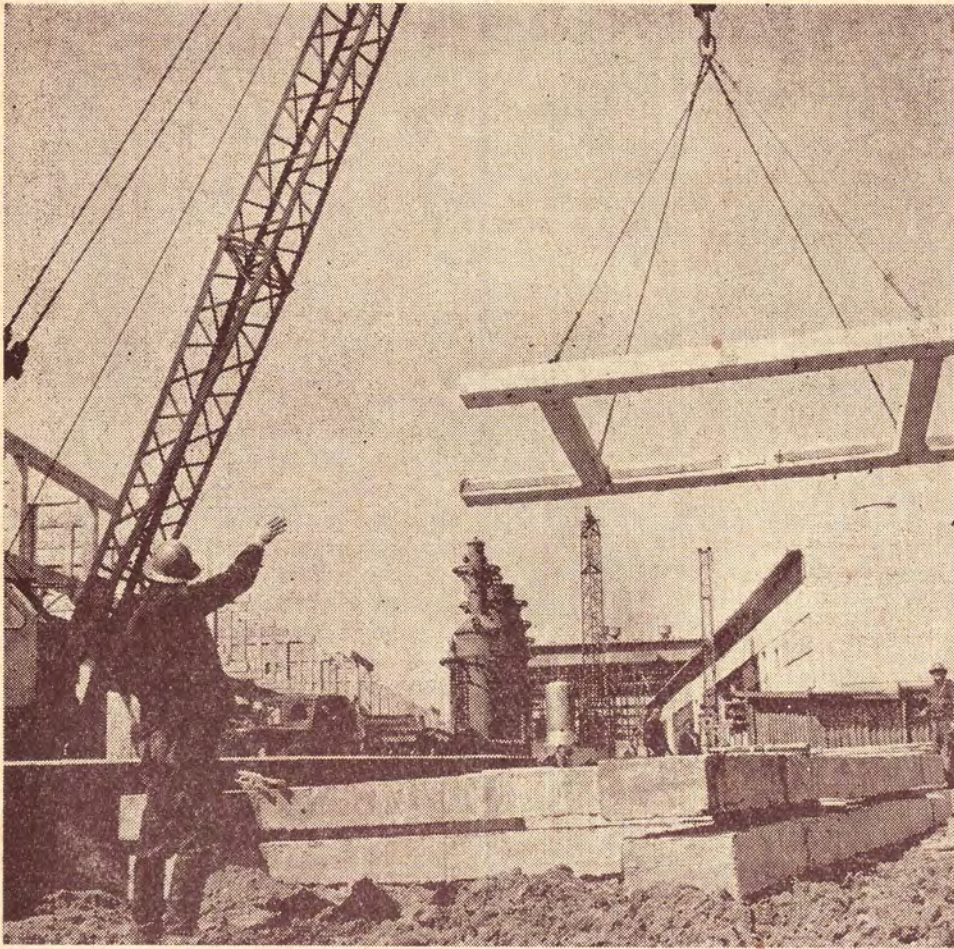
У яркім сонечным святле горад выразна вырысцоўваўся на фоне неба. Генерал Макх'ю, прыстаўлены да Кенедзі ў якасці сувязнога афіцэра ВПС,

сказаў, што ў Тэхасе будзе халаднавата, а ў Сан-Антонію — гарача. Унізе, у міжнародным аэрапорце Сан Антонію, Ліндан Джонсан толькі што выйшаў ад цырульніка і займаўся складаннем спісу камісіі для ўрачыстай сустрэчы. У такіх выпадках лэдзі Бэрд звычайна заўсёды бывала побач з ім. На гэты раз яна раптам убачыла ў натоўпе адну са сваіх былых савучаніц. Дамы пачалі абдымацца. Джонсан быў пакінуты адзін, заняты мноствам спраў. Але ён ніколі не губляўся ў такіх сітуацыях. Паводзіны Джонсана дзейнічалі на ўсіх супакойваюча. Калі на пасадачнай пляцоўцы спыніліся самалёты з прадстаўнікамі прэсы, якія прыбылі з Вашынгтона, Джонсан падрыхтаваў ужо спіс членаў камісіі, якая павінна была вітаць прэзідэнта.

«Вось ён!» — зачыраў хтосьці. І сапраўды, гэта быў ён — самалёт «ВПС-1» з зоркава-паласатай эмблемай на хвасце. Машына велічэна каціла па ўзлётна-пасадкачнай паласе. «Джэкі!» — зачырачала нейкая жанчына, і натоўп падхапіў: «Джэкі-і-і! Джэкі-і-і!»

(Працяг будзе)

БЕЛАРУСКАЯ ССР У ФОТААБ'ЕКТЫВЕ



Хуткімі тэмпамі будуюцца другая чарга Гродзенскага азаткавага завода — канпрактамавы завод. Гэты здымак зроблены на адным з участкаў новабудовы. (Матэрыял арганізаваны для нас «Гродзенскай праўдай»).

Фота А. Перахода

НЕБЯСПЕЧНА ДЛЯ СЛЫХУ

Калі сённяшнія амерыканскія падлеткі к 25 годам вымушаны будучы карыстацца слыхавымі апаратамі, то ў гэтым яны павінны вінаваціць толькі саміх сябе, а іменна — сваё захопленне звышсучаснай джазавай музыкой. Узровень шумаў, што ствараюцца моднымі вакальна-інструментальнымі трыо і квартэтамі, настолькі вялікі, што ён можа мець самыя згубныя вынікі для барабаных перапонак іх слухачоў. Да такога вываду прыйшоў адзін з вядучых амерыканскіх спецыялістаў-акустыкаў Роберт Ларабел.

Роберт Ларабел выкарыстаў прамысловыя гукавымяральныя ўстаноўкі для ацэнкі ўзроўню музычнай якафоніі ў маладзёжных танцавальных і джазовых клубах Амерыкі. Паводле яго даных, узровень шумаў у гэтых установах перавышае шумы кавальскіх і

кляпальных цэхаў металургічных заводаў, зборачнага канвеера аўтамабільнага завода. А на гэтых заводах рабочым у абавязковым парадку рэкамендуецца карыстацца індывідуальнымі гукаахоўнымі прыстасаваннямі. На адлегласці шасці метраў ад такога «музычнага ансамбля» сіла гучы дасягае 90—95 дэцыбел. Згодна з існуючымі правіламі, абслугоўваючы персанал аэрапортаў, не забяспечаны спецыяльнымі ахоўнымі прыстасаваннямі, не павінен працаваць пры такім узроўні шумаў больш чым 15 хвілін — інакш гэта прывядзе да незваротных змяненняў у барабаннай перапонцы і прагрэсіўнай глухаты.

Роберт Ларабел строга забараніў сваім дзецям наведваць такія джазавыя і танцавальныя клубы і рэкамендаваў усім бацькам пераняць яго прыклад. Падобнае музычнае захопленне такое ж небяспечнае, сказаў ён, як і язда на аўтамабілі з хуткасцю 150 км у гадзіну.

печна. Настрашылі яшчэ, потым толькі клопат будзе».

— Тут, — сказала Аня, — пад вольхай.

— Кінь...

— Вось дзівак, — сказала Аня, — я ж кажу: тут.

Яна стала на калені і ўзяла траву, бы ката за шкуру. Выразаны кінжалам квадрат дзярня падняўся, і Муха ўбачыў нешта белае. Аня выняла белы ручнік, разгарнула яго і дастала карту, пісталет і гранату.

— Ты што ж, без зброі да мяне прыйшла?

— Што ты, — адказала Аня і палопала сябе па кішэні, — у мяне тут лімоначка.

— Зброю дай мне, — сказаў Муха, — ты прыгожая, яны могуць да цябе заляцацца — спаліцца.

Аня працягнула яму зброю.

— Лімонку таксама давай.

— Яна ж маленькая...

— Ты што? Давай, давай, Ань, не дурэй.

Ён схваў лімонку, потым разгарнуў карту і сказаў:

— Ну, паказвай дзе.

— Вось тут.

Муха аж прысвіснуў:

— Ты згледзеў з'ехаў? Гэта ж сто дзесяць кіламетраў!

— Ну і што?

— Ты граніцу пераходзіла?

— Якую?

— Рэйха і генерал-губернатарства?



ЯК РАТАВАЦЬ ТАПЕЛЬЦА

Кожны год тысячы людзей праводзяць свае водпускі над вадою. Кожную нядзелю, і не толькі нядзелю, выязджаюць людзі на рэчку пазагараць і пакупацца. Але з гэтай вялікай прыемнасцю кожны год паўтараюцца тыя ж самыя няшчасныя выпадкі. Лёгкадумныя або тыя, хто не ўмее плаваць — топяцца.

Каб паменшыць колькасць ахвяр, кожны павінен ведаць галоўныя асновы ратунку тапельца. Дапамога павінна быць неадкладна, зараз жа. Калі ўтопіцца чалавек, калі перастане кружыць кроў, клеткі мозга могуць жыць яшчэ каля трох хвілін. Пасля трох хвілін наступае біялагічная смерць, гэта значыць, што нервовая сістэма нішчыцца, таму што не хапае ёй кіслароду. Праўда, калі ўтопіцца чалавек, не заўсёды адразу перастае кровазварот, аднак хуткая і ўмелая дапамога вырашыць аб яго жыцці.

Калі выцягнем тапельца з вады, і пасля ачышчэння яму рота і носа ад мулу і зеля, выдаляем з арганізма вадуду наступным чынам. Цела яго кладзем на сваё калена з перахіленнем галавы ўніз. Такім чынам выцякае вадзінны дыхальны шляхоў і стрававальны трактаў. Пасля кладзем тапельца на што-небудзь цвёрдае (напрыклад, на дошку), адварочваем назад галаву і нахіляем сківіцу (zuchwe) наперад так, каб зрабіць уваход у дыхальнае горла (трахею або тхавіцу). Пасля правяркі аб затрытцях кровазвароту і біцці сэрца, пачынаем масаж сэрца, прыціскаючы рытмічна ніжнюю частку грудзіны. Далонь кладзем унапярток да даўжыні цела. Другую далонь кладзем на першую паралельна да грудзіны і націскаем 50—80 разоў у хвіліну. Такім чынам сэрца сціснутае паміж грудзінай і пазваночнікам выпампоўвае кроў. Лепшыя эфекты атрымліваюцца ў маладых і шчуплых людзей, таму што ў іх грудная клетка эластычная і больш падатная на націск, а ў сувязі з гэтым хутчэй выціскаецца кроў з сэрца. Пры дапамозе націскаў на грудзіну атрымліваем частковую вентыляцыю лёгкіх. Найбольш паспяховым метадам з'яўляецца вентыляцыя «з вуснаў у вусны» (з рота ў рот і, або «з вуснаў у нос»). Другая асоба ўдмухвае паветра тапельцу. Падчас удмухвання

паветра ў рот трэба заціснуць нос тапельцу, каб гэтае паветра не ўцякала праз яго. Удмухваецца паветра рытмічна 8 разоў у хвіліну, або нават больш як 8.

Калі няма двух чалавек, ратаўнічую ацёню можа праводзіць адна асоба.

Пасля націску на грудзіну 10—15 разоў перарываем гэты масаж і ўдмухваем у рот паветра і зноў масуем сэрца, потым зноў удмухваем і далей масуем. У гэтым часе, безумоўна, будзем старацца, каб прыехала «фаховая» дапамога. Але ніколі не гаспадарыцца на страту гэтыя найдажэйшыя, першыя хвіліны, якія вырашаюць аб жыцці або смерці чалавека.

Недахопам гэтага метаду з'яўляецца тое, што калі гвалтоўна прыціскаем грудзіну, можна зламаць скабу або пашкодзіць плёўру (орісца). Але акрамя гэтых недахопаў страты і шкоды зробленыя падчас карыстання гэтым метадам з'яўляюцца непараўнальна меншымі, чым неразважнае чаканне на фаховую дапамогу. І пакуль яна прыедзе — ратунак тапельцу ўжо безнадзейны. (ях)

РУПЛІВЫЯ „ГАСПАДАРЫ“

Аб «дамавітасці» мядзведзяў, аб іх імкненні стварыць «утульнасць» мы ведаем яшчэ са старадаўніх казаў аб мядзведзях хацінах. Аднак татэжыскія паляўнічыя ў адзін голас сцвярджаюць, што мядзведзья хаціны, больш дакладна кажучы, кібіткі, «заселеныя» касалапымі, не такая ўжо і рэдкасць. Ёсць нават цэлыя мядзведзья паселішчы. Мядзведзі, напрыклад, жывуць у апусцелых кішлаках Яфуч і Джаугі, размешчаных высока ў гарах Каратэгіна. Людзі з гэтых кішлакоў перасяліліся ва ўрадлівыя даліны яшчэ гадоў дзесяць назад.

У пакінутых кішлаках зьявіліся карыстаюцца не толькі кібіткамі, але і садамі. Як руплівыя «гаспадары», яны падбіраюць апаўшыя плады, залазяць на дрэва і трасуць іх. Сытыя мядзведзі спакойна прагульваюцца па вуліцах паселішчаў...

Так раскажваюць паляўнічыя. Ну, а калі спытаць вучоных?

— Так, мядзведзі жывуць у кішлаках пакінутых людзьмі, — сказаў супрацоўнік Інстытута заалогіі і паразіталогіі Акадэміі навук Таджыкістана А. І. Сокаў. — Я збіраюся з экспедыцыяй у высакагорныя раёны Паміра, каб прадоўжыць назіранні над іх паводзінамі. Разлічваю пабыць і ў тых месцах, дзе ўтварыліся «мядзведзья паселішчы»...



БУКЕТ РАМОНУ

Аня і Муха ішлі праз лес. Яны ішлі памалу, таму што Аня ўважліва глядзела на пні дрэваў, на нейкія адной ёй зразумелыя знакі.

Спачатку Муха, глядзячы на яе, недаверліва ківаў галавою. Потым яму надаела чакаць, пакуль яна круцілася на адным месцы, згадваючы, куды ісці далей, і ён пачаў збіраць букет.

«Ёй бы таксама кветкі збіраць, — думаў ён, глядзячы на фігуру дзяўчыны. — а яна туды ж... у бойню. Цела ў яе прыгожае. На вайне не чыкаюцца. Я б з ёй прайшоўся: прыгажуня. Небяс-

— Я пад дротам пралезла, але я не думала, што там граніца.

— За два дні зрабіла сотню вёрст?

— Ну і што?

— Дудкі.

— Ты не верыў, што я карту знайду.

— Ну, малайчына, — сказаў Муха, — калі так — малайчына! Там жа патрулёў безліч, як ты скрозь іх пралезла? Дакументы ў цябе таксама там?

— Вядома.

— Апішы мне дзе.

— Ты не знойдзеш адзін.

— Знайду.

— Не знойдзеш, Андруша. Там сухі чарот, там толькі я знайду.

— Добра, ідзем. Буду думаць, дзе коной дастаць. А найлепш было б на машыне; за тры гадзіны можна пад'ехаць да граніцы... А як пераносіць?

— Па маіх слядах — дзе я прайшла. Я правяду, Андруша.

Вярталіся яны нацянькі, па сонцу. Праз гадзіну яны выйшлі да азярца.

Аня ўсміхнулася, а Муха замяр на месцы, пыталына глянуўшы на дзяўчыну.

— Андруша, ты ідзі ўлева, а я тут выкупаюся, добра?

— Мо' ў хаце ланіцу зробім? — запрапанаваў Муха, апусціўшы вочы.

— Не, я паплаваць хачу, — адказала Аня, — я хутка, ты ідзі, пачакай мяне.

Ён сеў на траву і пачаў разглядаць

букет. Потым ён убачыў Аню пасярэдзіне возера: яна плыла па-мужчынску. Рукі яна выкідала далёка перад сабою, і Муха ўбачыў, што яна плыве голая.

« Чорт з ім, — падумаў ён, адчуваючы, як кроў ударыла ў твар, — спрабаваць можна».

Муха ўстаў і пайшоў да таго месца, дзе ён пакінуў Аню. Ён ішоў, прыціскаючы да сябе букет. Ён прышоў туды якраз у тую хвіліну, калі дзяўчына выйшла з вады. Яна падыхала да суценкі, акая ляжала на жоўтым пяску, і ў гэты момант з карчоў вышаў Муха. Ён падыхаў да дзяўчыны, кінуў пад ногі букет і абняў Аню. Ён абняў яе моцна і груба.

— Я адзін, адзін, адзін, — шаптаў ён, — я ўвесь час адзін...

— Не трэба, Андрушачка, — ціха, але зусім спакойна адказала Аня. — Я разумею, але не трэба.

Калі б яна закрычала, або пачала выпрыскаць ад яго, ён бы не апанаваўся. Але гэты яе ціхі, спакойны голас увайшоў у яго нейкім цягучым, забытым болам.

— Адзявайся, — хрыпла сказаў ён.

Калі Аня, адзеўшыся, села каля яго, Муха сабраў букет, падаў дзяўчыне і сказаў:

— Трымай. Падарак. Трымай. І хапіў раптам паветра, быццам з вады вынырнуў.

Позна вечарам ён сказаў Ані, што

Малыванка

Людзі гавораць, што як увай-
шлі ў моду артыляновыя плаш-
чы, то і вясна даставалася да
іх моды і дэжыжынамі не ску-
піць.

Пара траву касіць. Мужыкі з
дня на дзень чаканоць на лепшую
пагоду і гавораць: — Дзіўны ар-
тыляновым плашчом не прыкры-
еш, а касіць ужо трэба.

Лі жалезнай крамы грамадка
мужыкоў з косамі ў руках... Аб
каменні косамі стуканоць і ўслу-
хоўваюцца ў тук. Выбіраюць,
якія каса будзе лепшыя...

А Федзя Балабонаў усадыў ру-
кі ў кішэні і сменочыся падхо-
дзіць да мато Касцюся і кажа: —
Што, і ты прыехаў касу выбі-
раць?..

— Э, браток, у мяне да касы
за слабыя рукі, — застагнаў Кас-
цюсь, разглядаючыся ў бакі..

— Муці касілку хочаш новую
закасіць на гумовых калёсах?
Нават разглядаешся. Касілікі сён-
ня такі цямяс, што ў высоковых
тэсах пры свецыш не знойдзеш.
Толькі хто спрытнейшы і мае хо-
ды, той купіць. У гумовых ма-
разнах ПЗС-у. Ведэш сам як.
Там кожны тавар мае сваю ца-
ну.. — лыгнуў Балабон адным
вокам.

— Ну і эканом з цябе, Федзя!
А навошта ж мне толькі прапай
вываджаць на касілку, калі ў
нас у вёсцы ёсць такі кутковы
фрызар, што за паўгадзіны аб-
срыжэ мне цэлую дагліну. Такая
прыслуга менш каштуе, як баб-
ская андэліяны. Разумееш сам
— часці насталі нядзельныя, а
грошы ні ў каго не валіюцца..
— О! Касцюсь — бачу, што ху-
ка цябе ў вёсцы солтысам зро-
біць..

— А чаму ты так думаеш?..
— Пабач сам, хто мае шпар-
чэйшыя рукі, а спабыню галаву
— той па дзедаўскай прыраву-
чы яшчэ касу на каменні прабюе.
А ты, Касцюсь, маш на плачах
гадоўку і, маўляў той, па-ны-
ляноваму думаеш...

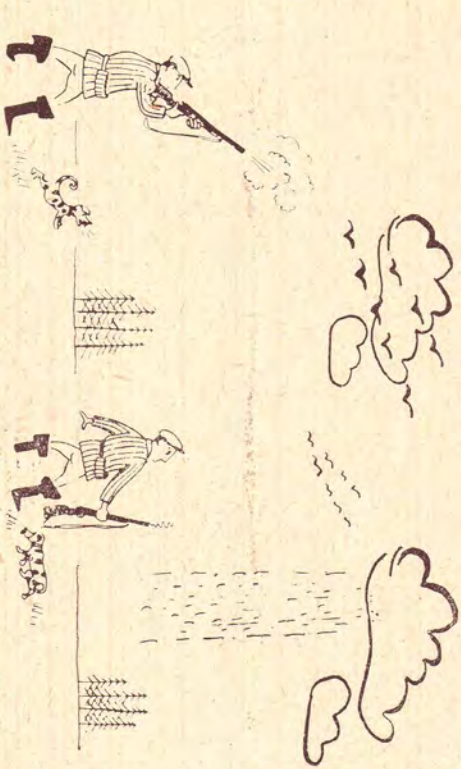
— Але таксама за старым раз-
глядася. Пара бульбу абтор-
ваць. Хаць купіць новую сошку..
— Авось там, пад плотам, па-
ўзірайся. Дзікаць памалёваныя
на чырвоны колер..

Касцюсь адразу схатыўся за кі-
шэнь і выцягнуў свой партма-
нёт..

Тут я не вытрымала і ўмаша-
лася. Кажу: — Дачакай, дурніца,
і паўзірайся, за што платіш. Ты
ж маш і сваю такую паржаве-
лую малыванку..

І Касцюсь адразу апусціў рукі.
Цётка Малывана

ЧУЖА



НА ПАШТАМЦЕ

Адзін чалавек сядзіць за
сталам і нешта піша. Двое
стаіць побач і размаўля-
юць:

— Якая прыгожая аўта-
ручка ў твайго знаёмата!

— Гэта яго корміць.

— Ён што? Піша?

— Піша, вельмі многа..
свайму бацьку, каб прыслад-
прошы.

ДАРЭМНЫЯ ТУРВОТЫ

Вучань прыйшоў са шко-
лы.

— Мама, я запісаўся сён-
ня ў пяты турток?

— І куды там вашы на-
стаўнікі глядзяць! Калі ж
ты ўрок рабіць будзеш? —
узлавлася маці.

— Не турбуюся, мама. Ні-
водзін жа турток не пра-
цуе.

ПРАВІЛЬНА АДКАЗАЎ

Сын спытаў у бацькі:

— Як раней маглі людзі
жыць без тэлевізараў?

— Тады мы больш адпа-
чывалі, — адказаў бацька.

ТАБІЦА МНОЖАННЯ

— Мама, а я ўжо табліцу мно-
жання ведаю, — пахваляўся сын
маці.

— Цудоўна, — адказала маці.

— Колькі будзе, калі пяць па-
множыць на сем?

— Трыццаць пяць.

— А сем на пяць?

— Мы да самі яшчэ не дай-
шлі.

ЛЕПШ І НЕ ТРЭБА

— Ну, як з гукаізалацыяй? —
спытаў старшыня камісіі, якая
праймала новы дом.

— Нічога, добра! — пачулася за
сцяной з суседняй кватэры.

ЗНАЕМІСЯ

— Дзе ты так доўга быў? —
спытала жонка ў мужа.

— Знаёміўся з работай праца-
разніца на практыцы! — адка-
заў той.

РУКІ

Рукі руку мыце..

Ды празь не адмые.

Яўген Верабой

ШТО АДКАЗАЦЬ?

Бацька з пацітавым сынам прахо-
дзіў для магазіна спартыўных тавараў.
У вітрыне малы заўважыў дзіцячую
каліску.

— Тапа, а ў якім відзе спорту ўжы-
ваюць гэта прыстасаванне? — спытаў-
ся ён.

ПАРАІЎ

Вучань (на занятках фізкультуры):
— Гэтае практыкаванне мне не пад сі-
лу, Федар Іванавіч. Я не змагу зрабіць
стойку на руках галавою ўніз.

Настаўнік: — А ты паспрабуй зрабіць
нагамі ўверх. Павінна выйсці.

ПОМІНІЦЬ

— Пазычыла ў мяне ўчора. Анфіса
прадзеньку машыну, ды нешта не на-
се..
— Во дзіва: у 1935 годзе яна пазы-
чыла ў мяне верадзіно, дык і па гэты
час яшчэ не аддала.

АКІЯН І ЛУЖЫНА

Я сказаў:

«Акіян — вялікая лужына».

Як усехадзіўся акіяні!

Маўляў, пакрыўдзілі незаслужана,
абразілі акіяніскі сан.

Як задузеў, зашумеў разюшана,
як пагнаў за валам вал?

«Я вам пакажу, якая я лужына!
Я болей прывык да од і пахваля».

Я моўчкі глядзеў, як шалее стыхіі,
і думаў са скрухай:

«Вялікі такі.

а крывдзіцца гэтак жа, як і дурнія,
як дробныя лужыны і ручайкі».

Я глядзеў, як хвалюцца лужына,
бачыў я воблакаў караваң.

Лужына ў лужыне неба засмужанае.

Словы мае пачула лужына.

Лоб наморшчыла напружана

і пачала падрабніць свой зыб

пад акіяніскаю шыр і глыб.

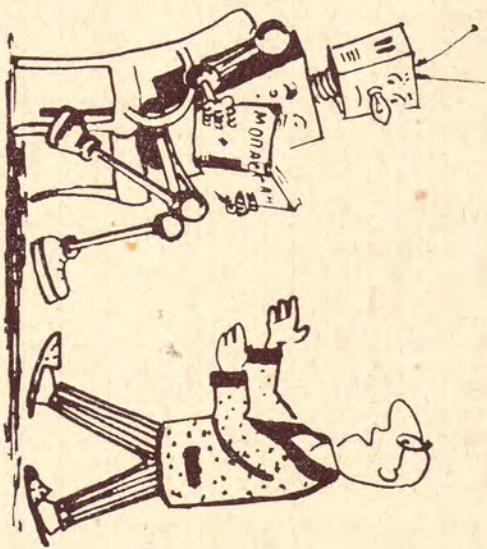
Думае, што разлілася бізмужна,

што выйшла за берагі свае.

Я глядзеў, і мне было смешна

і мне было сумна за яе.

Анатоль Вярцінскі



— Табе яшчэ рана чытаць такіх кніжкі.

НА ВУЛІЦЫ

Дзе з чамаданам мадалы чалавек і раптам яму
насустрэч — бігучь некалькі мужчын. Адзін на-
ват збіў яго з ног.

Чалавек з чамаданам: Што такое? Куды вы бя-
жыце?

Першы мужчына: Упайкай, а не, дык і табе па-
паде?

Чалавек з чамаданам: Ад каго ўпайкаць? Ад ка-
го пападе?

Другі мужчына: Упайкай, а то поэма будзе.

Трэці мужчына: Ты што, аселеп, не бачыш? Ху-
ліган бяжыць.

Чалавек з чамаданам: Дык ён жа адзін, а вас
вунь колькі такіх здаравякоў!

Чалавек з чамаданам: А чорт яго ведае, за кім з
нас ён тоніцца?

Міхаель Скрыпка

У АУТОВУСЕ

Міліцынер супакойваў маленькага сына, які
плакаў і вырываўся з рук. Раптам з задняй пла-
ццоўкі аўтобуса пачуўся дзіцячы голас:

— Мама, а за што яго дзядзя міліцынер за-
браў?

ПЕСНІ ПА ЗАВУКАХ

Па просьбе хлопцаў з VI б кл. беларускага ліцэя
ў Гайнаўцы змяшчаем песню п. з.

КАК ХОРОШО НА СВЕТЕ ЖИТЬ!

Музыка И. Дунаевского

Как много девушек хороших,
Как много ласковых имён!

Но лишь одно из них тревожит,
Унося покой и сон,

Когда влюблен.

Любовь нечаянно нагрянет,
Когда ее совсем не ждешь,

И каждый вечер сразу станет
Удивительным хорош.

И ты поешь:

— Сердце, тебе не х.чется покоя!

Сердце, как хорошо на свете жить!

Сердце, как хорошо, что ты такое!

Спасибо, сердце, что ты умеешь так любить!



Чого баіцца жанчыны?

Чого баіцца жанчыны?
Гэтае пытанне даследаваў
адзін англійскі псіхолаг.
Прысяціўшы некалькі год
вывучэнню прычын жано-
чага страху, ён урэшце вы-
явіў калі ста прычыны, якія
страшаць жанчыну, а з іх
вылучыў яшчэ дванаццаць,
найбольш агульных. Вось
гэтыя прычыны: жанчыны
баіцца

старэння,
паўнаты,
публічных выступленняў,
заставацца ноччу адной,
зьяважання пачуццяў
бліжніх.

гэта, што дзеці могуць
апукаць,
больш несімпатычнымі,
крытыкі,
расставання з чалавекам,
якога любіць,

зубіць жаночасць,
выглядаць зацікане жа-
ноцкай,
мышаў, павукоў і змеяў.



Першая за трыста год

У сямі Эрл з Тэксасага
мюстэчка Брыян здарылася
радасная падзея: у міс-
Эрл нарадзілася дачка. Як
выдома, гэта — з'ява даво-
лі частая, але справа ў тым,
што маленькая Шэлі — пер-
шая дзяўчынка, якая за
апошнія трыста год нара-
дзілася ў родзе Эрлаў.



Калі баішся падаць, ле-
пей не лезь утору.

gnęliśmy za ostatnie cztery lata wzrost dochodu narodowego o ok. 30 proc. co oznacza średnioroczny przyrost o 6,8 proc. a więc odpowiadający w zasadzie wynikowi uzyskiwanym w poprzednich okresach.

Stwierdzając te, niewątpliwie nasze osiągnięcia w rozwoju gospodarczym w ostatnich latach nie wolno nam zmniejszać wysiłków na rzecz dalszego uprzedmiotowienia naszego kraju i wszechstronnej intensyfikacji produkcji rolnej. Utrzymywanie szybkiego tempa rozwoju produkcji przemysłowej i rolniczej, a także budownictwa i transportu stanowi główne nasze zadanie w dziedzinie polityki gospodarczej.

W miarę rozwoju naszej gospodarki coraz większego znaczenia nabiera wzrost wydajności pracy oraz lepsze wykorzystanie środków trwałych, a także zużywanych w produkcji środków i materiałów, a więc zwiększenie ogólnej efektywności gospodarki socjalistycznej. Aby to osiągnąć musimy konsekwentnie doskonalić metody planowania, a przede wszystkim organizację produkcji w skali przedsiębiorstw, branż i gałęzi gospodarki narodowej.

Walki o wyższą efektywność naszej gospodarki nie da się jednak ograniczyć tylko do bardziej sprawnych metod planowania i zarządzania oraz do głębszego podziału pracy społecznej przez specjalizację i kooperację.

Jednym z podstawowych warunków efektywności gospodarowania jest szybkie unowocześnienie produkcji przemysłowej oraz jak najszybsze stosowanie nowych technologii i tworzyw, a także doskonalących konstrukcji.

Nie możemy być zadowoleni z sytuacji istniejącej w tym zakresie. Wykorzystanie możliwości zaplecza naukowo - technicznego jest bowiem wciąż jeszcze wyraźnie niedostateczne, efektywność prac naukowo - badawczych nie jest zadowalająca, tempo zaś wdrażania opracowań naukowych i technicznych do produkcji jest wciąż zbyt powolne.

Konsekwentne unowocześnianie wyrobów i technologii — zawsze w powiązaniu z rachunkiem ekonomicznym, z analizą kosztów i efektów — jest niezbędne we wszystkich dziedzinach naszej działalności produkcyjnej i usługowej. Szczególnie doniosłe jednak znaczenie wymóg ten posiada dla pomyślnego rozwoju działalności eksportowej, stanowiącej centralne, decydujące o dalszym rozwoju naszej gospodarki zadanie, które stawiamy przed klasą robotniczą, kadrą inżynierską i całym aktywnym gospodarczym.

Tymczasem w realizacji zadań eksportowych wystąpiły — szczególnie w pierwszym roku realizacji obecnego planu pięcioletniego — liczne trudności. W roku 1966 eksport wzrósł tylko o 4 proc. (licząc w cenach stałych), podczas gdy w planie pięcioletnim przewidywano średnioroczny wzrost o około 6 proc. W roku bież. winniśmy nadrobić te zaległości i osiągnąć przyrost eksportu o około 9 procent.

Zadania eksportowe założone w planie pięcioletnim nie mogą być wykonane drogą dodatkowego wywozu surowców przemysłowych i artykułów rolniczych. Jeśli idzie o eksport artykułów spożywczych, a zwłaszcza nieprzetworzonych artykułów rolnych, będziemy musieli nawet go ograniczyć, bądź ze względu na rosnące potrzeby wewnętrzne kraju, bądź ze względu na niską opłacalność.

Główną drogą osiągnięcia koniecznego przyrostu wpływów dewizowych winien być wzrost eksportu gotowych wyrobów przemysłowych, a zwłaszcza maszyn i urządzeń.

Na obecnym etapie rozwoju gospodarczego, kiedy front styku naszej gospodarki z gospodarką światową obejmuje już ponad 1/5 dochodu narodowego i dalej będzie się rozszerzał, musimy przywiązywać coraz większą uwagę do tego, by wzrost eksportu szedł w parze z poprawą jego opłacalności.

W związku z rosnącą wagą eksportu dla rozwoju naszej gospodarki będziemy kierować środki przede wszystkim na rozbudowę i modernizację tych branż i przedsiębiorstw, które podejmują i rozwijają opłacalną produkcję eksportową.

Opracowując kierunki dalszego rozwoju zakładu KSR powinny szczególnie troszczyć się o rozbudowę i modernizację przede wszystkim takich ogniw przedsiębiorstwa i zaplecza technicznego, które decydują o podjęciu produkcji nowych wyrobów, poszukiwanych za granicą oraz o unowocześnieniu już wytwarzanych.

W naszej wymianie towarowej z zagranicą szczególnie doniosłą rolę odgrywają, jak wiadomo, kraje socjalistyczne. W tych krajach, a głównie w Związku Radzieckim zaspakajamy bowiem większość potrzeb naszej gospodarki na surowce do produkcji. Otrzymujemy z tych krajów także wielką liczbę maszyn i narzędzi, bez których nie moglibyśmy realizować programu inwestycyjnego w podstawowych gałęziach gospodarki.

Jesteśmy jak najbardziej zainteresowani w rozwoju tej wymiany. Jej wzrost zależy przede wszystkim od umiejętności dostosowania naszego eksportu wyrobów przemysłowych do nowych potrzeb odbiorców w krajach socjalistycznych.

Rzecz jasna, że muszą to być wyroby nowoczesne, trwałe i niezawodne, wyroby o wysokich walorach użytkowych. Dlatego centralną sprawą w pracach KSR, zarówno nad perspektywą jak i w ich bieżącej działalności, jest koncentracja wysiłków nad wprowadzaniem do produkcji i rozwijaniem eksportu takich właśnie wyrobów.

O WŁAŚCIWE STOSOWANIE BODŹCÓW MATERIALNYCH I MORALNYCH

Zadania, które stoją przed gospodarką narodową wymagają bardziej pełnego i świadomego zaangażowania do ich realizacji ogółu ludzi pracy, załóg robotniczych, inżynierów, techników i ekonomistów. Na tym właśnie polega szczególna i doniosła rola związków zawodowych oraz samorządu robotniczego w rozwoju naszej socjalistycznej gospodarki.

Wieloletnia działalność samorządu robotniczego w naszych przedsiębiorstwach nagromadziła już bogate doświadczenie i poważny dorobek. Poglębiła się w aktywność samorządu i wśród całych załóg znajomość problemów ekonomicznych i technicznych produkcji, co należy podkreślić z uznaniem.

Aktualnie pilnym i ważnym warunkiem osiągnięcia wyższych rezultatów gospodarczych przedsiębiorstw jest usprawnienie planowania wewnątrzzakładowego, zabezpieczenia rytmiki produkcji i osiągnięcia wyższego poziomu organizacji pracy na każdym stanowisku roboczym, w wydziale produkcyjnym, w skali całego przedsiębiorstwa. Zrozumienie tego staje się coraz bardziej powszechne wśród załóg, które są żywotnie zainteresowane w tym, aby pracować rytmicznie i wydajnie, bez przestojów i zrywów, w pełni wykorzystywać czas pracy i posiadane kwalifikacje.

Prawidłowa organizacja pracy jest podstawowym warunkiem wykształcenia zharmonizowanego kolektywu pracowniczego, zgodnie współpracującego dla osiągnięcia coraz lepszych wyników.

Szczególnie odpowiedzialne zadania spoczywają na związkach zawodowych i samorządzie robotniczym w dziedzinie prawidłowego kojarzenia indywidualnych interesów robotników z interesami całego przedsiębiorstwa i dobrem ogólnonarodowym, a w szczególności takiego kształtowania wynagrodzeń, aby były one wraz z sprawiedliwej oceny wkładu pracy, kwalifikacji i osiągniętych wyników produkcyjnych każdego robotnika i zespołu pracowniczego.

Tak jak nie wolno w sposób równościowy, bez niezbędnego różnicowania w zależności od wkładu i efektu w pracy — dokonywać zaszeregowania, rozdzielać nagrody i premie, tak też nie można dopuszczać do nieuzasadnionego uprzywilejowania poszczególnych osób i grup pracowników, a przypadki nieliczenia się z tymi wymogami mają miejsce m. in. przy podziale funduszu nagród za efektywność eksportu, a także premii za osiągnięcia w eksporcie, jako jakości produkcji. Tolerowanie niewłaściwego, niezgodnego z założeniami podziału tych i innych funduszy, prowadzi nie tylko do wypaczenia sensu ekonomicznego bodźców, ale również wyrządza szkody moralne i społeczne.

Ogromne znaczenie systemu bodźców materialnego zainteresowania dla osiągnięcia coraz lepszych efektów nie oznacza, że można je traktować jako decydujące o wszystkim, jako czynnik zdolny zarządzić wszystkim absolutnie brakom i niedomogom.

Negowanie wagi bodźców moralnych i negowanie znaczenia bodźców ekonomicznych jest jednakowo sprzeczne z rzeczywistością, z naturą ludzką, z aspiracjami ludzkimi. Człowiek nie jest i nie może być obojętny na zachętę moralną, na bodźce działające na jego ambicję zawo-

dową, na patriotyczne uczucia, na prestiż załogi. Są to wartości o ogromnej wadze moralno - politycznej i tego nie można nie doceniać.

Zadania, jakie wyłaniają się na obecnym etapie rozwoju budownictwa socjalistycznego wymagają wzrostu aktywności i odpowiedzialności każdego pracownika za swój posterunek pracy i cały zakład produkcyjny. W ostatecznym bowiem rachunku o skuteczności naszej działalności gospodarczej decyduje zawsze człowiek, jego inicjatywa, umiejętność, zaangażowanie, postawa ideowa i moralna. W tym ludzkim czynniku zawarte są olbrzymie nie w pełni jeszcze wykorzystane rezerwy lepszego funkcjonowania całej naszej gospodarki i wzrostu produkcji. I na tym polega jedność zadań gospodarczych, społeczno - politycznych i ideowo - wychowawczych w działalności samorządu robotniczego.

Podstawowym kierunkiem naszego działania w zakresie podnoszenia poziomu życia ludzi pracy jest podwyższanie płac, zgodnie z obowiązującą w socjalizmie zasadą podziału dóbr według ilości i jakości pracy.

W roku ubiegłym kierownictwo partii i rządu zaakceptowało wnioski związków zawodowych w sprawie objęcia podwyżkami płac ponad 2.700 tys. pracujących, przeznaczając na ten cel kwotę ponad 4,7 mld zł brutto w stosunku rocznym. W roku bieżącym decyzjami o podwyższeniu płac objętych zostało blisko półtora miliona ludzi pracy na kwotę ponad 3 miliardy złotych.

Również w następnych latach dbać będziemy o dalsze podwyższanie płac kierując się przy tym niezmiennie zasadą, że wzrost zarobków nie może wybiegać ponad możliwości państwa.

PROGRAM STOPNIOWEJ POPRAWY SYTUACJI MATERIALNEJ RENCISTÓW

W całokształcie spraw dotyczących poziomu życia bardzo istotną rolę obok płac odgrywają również świadczenia społeczne, a zwłaszcza — renty.

Wydatki państwa na renty w latach ubiegłych szybko wzrastały. W roku 1959 państwo wydatkowało na renty 10,3 mld zł, zaś w 1966 — 18,9 mld zł, co oznacza wzrost o 84 procent, podczas gdy dochód narodowy wzrósł w tym samym czasie o 47 procent. Szczególną naszą troską w minionym okresie było podwyższanie rent najniższych. Od roku 1959 podnosiliśmy je 3-krotnie.

Mimo jednak tak znacznego wzrostu wydatków na renty zdawaliśmy sobie sprawę, że wysokość rent nie jest zadowalająca. Jesteśmy zdania, że należy opracować na najbliższe 3 lata program stopniowej poprawy położenia materialnego rencistów, koncentrując na ten cel niezbędne środki finansowe.

Program ten powinien przewidywać: dalszą wydatną podwyżkę rent najniższych, odczuwalne podniesienie wysokości innych dotychczasowych rent oraz udoskonalenie na przyszłość systemu rentowego tak, aby zostały poprawione relacje pomiędzy wysokością renty, a zarobkiem uzyskiwanym przez pracownika w okresie zatrudnienia.

W najbliższym czasie podwyższone będą najniższe renty starcze do 700 zł miesięcznie. W następnych zaś kolejnych etapach rocznych od stycznia 1968 r. do r. 1970 nastąpi dalsze podwyższenie tych rent do 900 zł. Równolegle do tych, realizowanych etapami podwyżek, należy zapewnić sukcesywne podniesienie pozostałych rent z tytułu pracy. Odpowiednio większą podwyżkę powinni otrzymać ci renciści, którzy przeszli na rentę w pierwszym okresie po reformie w 1958 r.

Organiczną częścią 3-letniego programu poprawy świadczeń rentowych będzie także zmiana systemu rent dla tych pracowników, którzy przejdą na rentę po 1 stycznia 1968 r. Należy tu przewidzieć poprawienie relacji pomiędzy rentą, a uzyskiwanymi w czasie zatrudnienia

zarobkami. Uzasadnione też będzie powiązanie wysokości tych rent ze stażem pracy tak, aby za każdy rok przepracowany w Polsce Ludowej powyżej 20 lat, renta zwiększyła się o 1 procent zarobku.

Tak szeroko zakrojony program poprawy sytuacji życiowej rencistów będzie wymagał znacznych środków. Przenajmniej na to kwotę ponad 14 mld zł w ciągu trzech najbliższych lat łącznie.

W związku z tym jeszcze w br. określona część z planowanego przez pracowników podatku od wynagrodzenia zostanie przełana na specjalny fundusz, przeznaczony na sfinansowanie podwyżki rent. Będzie to fundusz stały, niezależny od dotychczasowego funduszu ubezpieczeń społecznych, wnoszony przez pracowników w formie ich składki, bez żadnego jednak z tego tytułu dodatkowego obciążenia. Składka ta określona w procentach od zarobku aż do górnej granicy 3 procent, będzie w całości pokryta przez odliczenie od podatku od wynagrodzeń.

Faktycznie więc te dodatkowe środki przekaże państwo ze swego budżetu. Natomiast dotychczasowe zarobki netto nie ulegną z tego tytułu żadnemu uszczupleniu.

Wyżej wskazane źródło zwiększonych środków na renty zostanie dodatkowo jeszcze uzupełnione o kwotę, stanowiącą równowartość zwiększonych wydatków ludności z tytułu dokonanej od 1 lipca podwyżki taryf w komunikacji miejskiej w niektórych większych ośrodkach. Z sum uzyskanych wskutek podwyżki taryf, czyli ze zmniejszenia dopłat państwa do komunikacji miejskiej, dokonamy jeszcze w bieżącym roku podwyżki najniższych rent.

Przedstawione wyżej generalne założenia reformy systemu rentowego umożliwią w perspektywie najbliższych 3 lat poważną poprawę warunków bytowych rencistów i spełnienie tym samym powszechnie wysuwanego postulatu rozwiązania tego problemu.

Takie są nasze zamierzenia w tej dziedzinie, taki jest konkretny plan ich realizacji.

Rzecz jasna, dążyć będziemy do tego, aby w ciągu najbliższych trzech lat tempo wzrostu zarobków utrzymać w ramach założeń planu 5-letniego. Jednakże nie można wykluczyć, że wzrost ten będzie nieco wolniejszy w związku ze zwiększeniem się wydatków państwa na renty. Jeżeli jednak zadania planu zostaną przekroczone, a szczególnie jeśli obniży się jednostkowe koszty produkcji ponad założenia planu, to wówczas można będzie uzyskać dodatkowe środki, aby równocześnie z podwyżką rent — zwiększyć realne płace, nawet ponad założenia planu. W waszych rękach, jako przedstawicieli klasy robotniczej, leży więc rozwiązanie tego problemu.

Zgadamy się z wysuniętą przez związki zawodowe tezę, iż jednym z założeń przyszłego planu 5-letniego powinno być powszechne skrócenie tygodniowej normy czasu pracy. Trzeba jednakże do tego przygotowywać odpowiednie warunki. W następstwie skrócenia czasu pracy nie może bowiem nastąpić obniżenie produkcji i zarobków, a odwrotnie — należy zabezpieczyć dalszy ich wzrost.

Przygotowując warunki powszechnego obniżenia ustawowych norm czasu pracy należy zatem znacznie głębiej, niż dotychczas sięgnąć do wewnątrzzakładowych rezerw produkcyjnych, ponieważ tylko wtedy skrócenie czasu pracy będzie rzeczywiście korzystne dla ogółu pracujących.

TOWARZYSZE!

Komitet Centralny PZPR jest przeświadczony, że obrady i uchwały VI Kongresu Związków Zawodowych odegrają doniosłą rolę w życiu polskiego ruchu zawodowego, że przyczynią się one do rozwoju aktywności produkcyjnej i społecznej klasy robotniczej i wszystkich pracujących w budowie Polski socjalistycznej.

W imieniu KC PZPR życzę wam towarzysze delegaci owocnych obrad!

Przemówienie Władysława Gomułki na VI Kongresie Związków Zawodowych

TOWARZYSZE!

W imieniu Komitetu Centralnego Polskiej Zjednoczonej Partii Robotniczej witam gorąco i serdecznie wasz VI Kongres Zw. Zawodowych w Polsce Ludowej. Serdeczne pozdrowienia przekazuję z okazji Kongresu wszystkim działaczom ruchu zawodowego w kraju i całej 8-milionowej rzeszy robotników i pracowników umysłowych zorganizowanych w związkach zawodowych.

Partia nasza przykładą wielką wagę do obrad waszego Kongresu. Reprezentujecie, towarzysze delegaci, najbardziej masową i powszechną organizację ludzi pracy w systemie demokracji ludowej.

W ramach naszego państwa socjalistycznego i w naszym systemie planowego gospodarowania związki zawodowe posiadają szerokie uprawnienia i spełniają wielorakie, odpowiedzialne funkcje społeczne. We współdziałaniu z organami państwa ludowego i administracji gospodarczej związki zawodowe są rzecznikiem codziennych materialnych i kulturalnych interesów ludzi pracy, jednym z najważniejszych organizatorów uczestnictwa klasy robotniczej w zarządzaniu gospodarką narodową i walki o wzrost siły ekonomicznej naszej Ludowej Ojczyzny.

Związki zawodowe — jako współgospodarz kraju — muszą łączyć stale w swej działalności troskę o podnoszenie poziomu życiowego mas pracujących z mobilizacją wysiłków klasy robotniczej i wszystkich ludzi pracy, na rzecz zapewnienia wzrostu produkcji i jak najwyższej jej ekonomicznej efektywności. Wzrost produkcji i społecznej wydajności pracy są bowiem kardynalnym warunkiem wzrostu stopy życiowej narodu. Od potencjału ekonomicznego kraju zależy jego pozycja na arenie międzynarodowej, jego siła obronna, jego bezpieczeństwo. O tych naczelnych sprawach bytu narodu nie wolno nam zapominać w żadnych okolicznościach, szczególnie zaś obecnie, gdy międzynarodowa sytuacja ulega dalszemu zaostrzeniu. Nad tym w pierwszym rzędzie pragnę skupić waszą uwagę, towarzysze!

Mam tu na myśli dokonaną ostatnio agresję Izraela przeciwko krajom arabskim, która w powiązaniu z jego aneksjonistycznymi planami stworzyła nową groźbę dla pokoju światowego, dołala oliwy do ognia istniejącego już uprzednio napięcia międzynarodowego wytworzonego przez amerykańską interwencję zbrojną i eskalację wojny w Wietnamie.

Aby lepiej zrozumieć źródła brutalnej nagłej napaści Izraela na kraje arabskie, jak w ogóle źródła trwającego już od lat 20 konfliktu między Izraelem a państwami arabskimi, trzeba choćby w wielkim skrócie przypomnieć, jak powstało państwo izraelskie.

ROLA IMPERIALIZMU ANGLOSASKIEGO W UTWORZENIU „OGNIKA NARODOWEGO ŻYDÓW”

Po pierwszej wojnie światowej Palestyna stanowiąca poprzednio część składową Turcji została okupowana przez Wielką Brytanię, która w r. 1920 na mocy uchwały Ligi Narodów otrzymała powierzenie mandatowe nad terytorium palestyńskim. W momencie otrzymania mandatu kolonialnego przez rząd brytyjski Palestyna liczyła ok. 700 tys. mieszkańców, w tym ok. 50 tys. Żydów.

W okresie międzywojennym prawie cały obszar Bliskiego Wschodu (za wyjątkiem Arabii Saudyjskiej i Jemenu) znajdował się w kolonialnej zależności od Anglii i Francji. Jednak już podczas II

wojny światowej rozwinął się w tym rejonie potężny ruch narodowo-wyzwolenczy ludów arabskich, który przybrał na sile w latach powojennych i doprowadził do likwidacji systemu kolonialnego w krajach arabskich.

Ruch wyzwolenczy rozwinął się także na terytorium Palestyny, gdzie jednakże walka z angielskim reżimem kolonialnym miała szczególnie złożony charakter z uwagi na skomplikowane stosunki narodowościowe na tym terenie. Kolonialne władze angielskie od chwili objęcia mandatu na terytorium palestyńskim, kierując się tzw. „**deklaracją balfoura**” na mocy której rząd Wielkiej Brytanii zobowiązał się do współdziałania w tworzeniu „żydowskiego ogniska narodowego” w Palestynie i pozyskania w ten sposób pomocy międzynarodowego kapitału żydowskiego, otwały szeroko wrota imigracji Żydów do Palestyny, w rezultacie czego ludność żydowska wzrosła do 460 tys. osób w r. 1937. W 10 lat później, tj. w 1947 r. Palestyna liczyła 1.237 tys. osób ludności arabskiej i 608 tys. osób ludności żydowskiej. Równolegle do tego, jeszcze w okresie międzywojennym, kolonialne władze angielskie przekazały niektóre funkcje administracyjne na tym terenie tzw. agencji żydowskiej.

Zarówno Arabowie, jak i Żydzi walczyli o unieważnienie angielskiego powiernictwa kolonialnego w Palestynie i przyznanie niezależności temu krajowi. Za tym żądaniem kryły się jednak różne koncepcje, różne racje i interesy ludności tego obszaru. Organizacje Arabów palestyńskich i kraje arabskie żądały utworzenia niezależnego państwa palestyńskiego, w którym zarówno Arabowie, jak i Żydzi korzystaliby z równych praw politycznych i obywatelskich. Za utworzeniem dwunarodowego żydowsko-arabskiego państwa gwarantującego równe prawa obu narodom wypowiadała się wówczas również Komunistyczna Partia Palestyny oraz Liga Arabsko-Żydowska. Natomiast organizacje syjonistyczne żądały przekształcenia całej Palestyny w państwo żydowskie, znajdując dla tej idei pełne poparcie ze strony Stanów Zjednoczonych. Wielka Brytania pragnęła zachować swoje pozycje w Palestynie, proponując powołanie „trójsronnego” anglo-arabsko-żydowskiego zarządu nad tym krajem. W tej sytuacji problem Palestyny przekazano do rozpatrzenia Organizacji Narodów Zjednoczonych.

W r. 1947 sesja Zgromadzenia Ogólnego ONZ przyjęła rezolucję o powołaniu specjalnej komisji złożonej z 11 przedstawicieli różnych państw w celu zbadania sytuacji w Palestynie i opracowania odpowiednich zaleceń. Komisja nie zajęła jednolitego stanowiska. Większość komisji proponowała podział Palestyny na dwa niezależne państwa: żydowskie i arabskie, zaś mniejszość proponowała przekształcić Palestynę w jednolite państwo o organizacji federalnej. Związek Radziecki, którego przedstawiciel nie wchodził w skład komisji, proponował utworzenie niezależnego, demokratycznego państwa arabsko-żydowskiego opartego na równych prawach obu narodowych grup ludności. Propozycja ta nie uzyskała jednak w ONZ niezbędnego poparcia 29 listopada 1947. Zgromadzenie Ogólne ONZ, mimo sprzeciwu Arabów i Żydów, przyjęło rezolucję zalecającą utworzenie na terytorium Palestyny dwóch niezależnych państw — żydowskiego i arabskiego połączonych unią gospodarczą. Państwo arabskie miało liczyć 11 tys. kilometrów kwadratowych, a żydowskie 14 tys. kilometrów kwadratowych. Ponadto ONZ zaleciła umiędzynarodowienie strefy Jerozolimy.

Wielka Brytania, która nadal jeszcze sprawowała w tym czasie mandat powierniczy w Palestynie, odmówiła wprowadzenia w życie rezolucji ONZ. Bezpośrednio po podjęciu przez ONZ tej rezolucji wybuchły starcia zbrojne między ludnością żydowską i arabską w Palestynie. 14 maja 1948 r. Wielka Brytania zrzekła się zwierzchnictwa mandatowego nad Palestyną i wycofała z tego terytorium swoje wojska oraz administrację. W tym samym dniu w Tel-Awivie zostało proklamowane państwo żydowskie pod oficjalną nazwą państwo Izrael. Na terytorium, które zgodnie z uchwałą ONZ miało być przekazane Izraelowi, ludność arabska stanowiła w maju 1948 r. 45 proc. ogółu ludności.

U ŹRÓDEŁ NAPIĘCIA LEGŁA ZABORCZOŚĆ IZRAELA WOBEC NARODÓW ARABSKICH

Z chwilą proklamowania państwa Izrael różnice i waśnie narodowościowe przeobraziły się w wojnę między Izraelem a krajami arabskimi, które wystąpiły w obronie terroryzowanej i masakrowanej palestyńskiej ludności arabskiej. Działania wojenne trwały z przerwami przeszło rok. W wyniku tej wojny Izrael przyłączył do terytorium przyznanego mu w rezolucji zgromadzenia ogólnego ONZ liczącego — jak wspomnieliśmy — 14 tys. km kw., jeszcze 6,7 tys. km kw. z obszaru, który zgodnie z tą rezolucją przeznaczony został dla arabskiego państwa palestyńskiego. Państwo Izrael już w początkowym okresie swego życia pogwałciło więc brutalnie rezolucję zgromadzenia Ogólnego ONZ, co — rzecz jasna — musiało spotęgować antagonizm między nim, a krajami arabskimi. Dla przyszłych stosunków między Izraelem a państwami arabskimi najgorsze było to, że w toku tej pierwszej wojny izraelsko-arabskiej wojska izraelskie masowo i brutalnie przepędziły ludność arabską z zagarniętych terenów, niszcząc jednocześnie wioski i osiedla, aby uniemożliwić jej powrót na miejsce zamieszkania. W ten sposób około 900 tys. Arabów palestyńskich zostało wyrzuconych ze swojej ojczyzny, ze swojej ziemi, którą zamieszkiwali ponad 1300 lat. Ich majątek został skonfiskowany przez władze izraelskie. Na domiar złego władze izraelskie już po ustaniu działań wojennych kontynuowały relegowanie ludności arabskiej, co zwiększało liczbę wypędzonych. Towarzyszyła mu dyskryminacja polityczna i ekonomiczna Arabów pozostałych w Izraelu. Przytłaczająca ich większość została osiedlona w tzw. strefach bezpieczeństwa i pozbawiona prawa poruszania się nie tylko wewnątrz całego kraju, lecz także między jedną strefą a drugą. Za nieprzestrzeganie przepisów „o zakazie poruszania się” oddawano Arabów pod sąd. Zarobki robotników arabskich były niższe o 20—30 proc. od zarobków robotników żydowskich. Izrael stworzył więc wyjątkowo ciężkie warunki życia dla ludności arabskiej, postawił ją faktycznie poza prawem. Wszystko to spowodowało powstanie zapory wrogości między Izraelem a państwami arabskimi, które w tych warunkach nie mogły formalnie uznać państwa Izrael.

Wyrzuceni z ziemi palestyńskiej uchodźcy arabscy przeszli na terytorium sąsiednich krajów arabskich i znaleźli się w niezmierznie trudnych warunkach życiowych. Po dzień dzisiejszy uchodźcy ci, których liczba stale wzrasta przede wszystkim wskutek wysokiego przyrostu naturalnego, i według danych arabskich wynosiła w 1966 r. ok. 1.450 tys. osób, otrzymują pomoc od specjalistycznej organizacji ONZ dla spraw uchodźców. Kwota pomocy na 1 osobę wynosi miesięcznie 10 kg maki, 0,5 kg ryżu, 0,6 kg cukru, 0,5 kg tłuszczu oraz 1 kg ubrania na rok i 1 koldra na 3 lata.

Jak widzimy, państwo Izrael zrodziło się w ogniu wojny skierowanej przeciwko arabom palestyńskim i przeciwko kra-

jom arabskim. W sytuacji geograficznej Izraela, który na wszystkich swoich granicach lądowych sąsiaduje z krajami arabskimi, wypędzenie Arabów palestyńskich i polityka wrogości wobec krajów arabskich dowodzi, że przywódcy tego państwa prowadzili i nadal prowadzą politykę samobójczą z punktu widzenia perspektyw Izraela.

Pierwsza wojna izraelsko-arabska została zakończona podpisaniem układu o zawieszeniu broni między Egiptem a Izraelem w dniu 24 lutego 1949 r. Układ ten zawierał zgodnie z uchwałami Rady Bezpieczeństwa Organizacji Narodów Zjednoczonych określenie graniczną linię rozejmu między tymi państwami, ustalił powołanie egipsko-izraelskiej komisji pod przewodnictwem przedstawiciela ONZ, dla nadzorowania wykonania postanowień układu. W układzie tym powiedziano, że „**żadne postanowienie umowy niniejszej nie przesądza praw, roszczeń i stanowiska którejkolwiek ze stron ostatecznego pokojowego załatwienia sprawy palestyńskiej**” oraz, że „**umowa niniejsza pozostanie w mocy do czasu, aż strony osiągną porozumienie w sprawie pokoju.**”

Egipsko-izraelski układ z 1949 r. jest dokumentem wielkiej wagi. Jest to bowiem dokument, w którym strona arabska, przez jego podpisanie, uznała fakt istnienia państwa Izrael. Na gruncie tego układu stoi również obecnie Zjednoczona Republika Arabska, czemu dał wyraz jej prezydent Naser przed czerwcową agresją Izraela. Nie jest prawdą, że państwa arabskie postawiły przed sobą, jako naczelną cel swej polityki wobec Izraela likwidację tego państwa. Przeczy temu egipsko-izraelski układ z 1949 r. przeczy temu również oświadczenie Ligi Państw Arabskich z dnia 21 czerwca 1950 r., w którym czytamy: „**państwa arabskie oświadczają, że najlepszym i najpewniejszym sposobem utrzymania pokoju i ustabilizowanej sytuacji na Bliskim Wschodzie jest rozwiązanie problemów na zasadach prawa i słuszności, jest przywrócenie stosunków przyjaźni i harmonii panujących tu swego czasu oraz przystąpienie do wykonania rezolucji Organizacji Narodów Zjednoczonych dotyczących repatriacji uchodźców palestyńskich oraz wypłaty im odszkodowania za ich własność i mienie.**” Była to wyraźna oferta krajów arabskich pod adresem Izraela. Ale państwo to, przez cały czas swego istnienia nigdy nie zrobiło kroku, który by świadczył o jego dobrej woli do porozumienia się z jego sąsiadami, czego naczelnym warunkiem było i jest uznanie słusznych praw i pretensji wypędzonych z terytorium Izraela Arabów palestyńskich. Wręcz przeciwnie, propaganda syjonistyczna w Izraelu i całym świecie, kierując się dążeniem do dalszego podboju ziem arabskich oraz propaganda państw imperialistycznych, dla których Izrael stał się odskocznią do walki z ruchem antyimperialistycznym narodów arabskich — widząc słusznie w tym ruchu zagrożenie swoich bająskich zysków osiąganych z eksploatacji złóż ropy naftowej w krajach arabskich — wmaśnia ciągle i nadal wmaśnia światowej opinii publicznej, jakoby polityka państw arabskich była przyczyną napięcia między nimi a Izraelem i jakoby jedynym celem ich polityki było wymazanie państwa Izrael z mapy krajów Bliskiego Wschodu.

Nie należy się dziwić, że wśród Arabów, zwłaszcza wypędzonych ze swojej ziemi, podnosiły się i takie głosy, to jest głosy żądające likwidacji państwa Izrael. Rodziła je nieprzejednana polityka wrogości Izraela w stosunku do Arabów, odrzucanie przez rządy państwa Izrael uchwał Organizacji Narodów Zjednoczonych w sprawie powrotu Arabów palestyńskich na swoje ziemie, względnie wypłacenie wysiedlonym odpowiedniego odszkodowania, a przede wszystkim głosy takie wzmożyły się po trójsronnej izraelsko - francusko - angielskiej wojennej napaści na Zjednoczoną Republikę Arabską w październiku 1956 r. Historia tej napaści jest bardzo pouczająca i warto ją przypomnieć.

AKTYWNA ROLA IZRAELA W ANTYEGIPSKIM SPISKU IMPERIALISTYCZNYM W 1956 r.

W r. 1952 została obalona monarchia w Egipcie i doszły do władzy w tym kraju antyimperialistyczne siły kierowane przez

ówczesnego pułkownika, a obecnego prezydenta ZRA Namera. Był to potężny cios wymierzony w kolonializm i imperializm, przede wszystkim brytyjski. Zapoczątkowany w Egipcie proces postępowych przeobrażeń nurtujących kraje arabskie sprawiał, że interesy wielkich mocarstw stawały się w coraz większym stopniu zbliżone z antyarabską polityką kół rządzących Izraelem, z ich dążeniami ekspansjonistycznymi wobec krajów arabskich. W obliczu tych wydarzeń rząd Izraela uznał za wskazane zacieśnić swoje stosunki sojusznicze ze Stanami Zjednoczonymi, Wielką Brytanią i Francją i oprzeć swoją politykę na ścisłym współdziałaniu z tymi państwami. Izrael stał się wyraźnie przyczołkiem imperializmu i sprzymierzeńcem kapitalistycznych monopolów przeciw krajom arabskim.

W lipcu 1956 r. prezydent Republiki Egipskiej ogłosił nacjonalizację Kanału Sueskiego, a w trzy miesiące później, w rezultacie tajnego porozumienia zawartego między izraelskim rządem Ben Guriona, brytyjskim rządem Edena i francuskim rządem Guy Molleta, nastąpiła nikiemna napaść zbrojna tych krajów na Republikę Egipską.

Natychmiast po nacjonalizacji Kanału Sueskiego ówczesne rządy Francji i Wielkiej Brytanii rozpętały kampanię przeciw Republice Egipskiej wysuwając bezpodstawną tezę, iż nacjonalizacja kanału jest pogwałceniem prawa międzynarodowego. Żądały one ustanowienia międzynarodowej kontroli nad kanałem. Negocjacje w tej sprawie zakończyły się fiaskiem. Nacjonalizacja kanału była bowiem wewnętrzną sprawą Republiki Egipskiej, a prawo swobodnego przepływu przez kanał zostało zagwarantowane w deklaracji prezydenta Namera. Po nacjonalizacji żegluga na kanale nadal odbywała się sprawnie, mimo odwołania przez państwa zachodnie pilotów przeprowadzających statki przez kanał. Sprawność żeglugi zapewniła pomoc udzielona przez kraje socjalistyczne, w ich liczbie także przez Polskę, która skierowała grupę pilotów polskich do dyspozycji rządu egipskiego, nie było więc żadnych podstaw dla omawiania sprawy nacjonalizacji Kanału Sueskiego na konferencji międzynarodowej, do czego dążyły państwa imperialistyczne, a co odrzuciła Republika Egipska. Mimo tego, rząd brytyjski i francuski działając w porozumieniu z rządem izraelskim postanowili dokonać inwazji zbrojnej na Republikę Egipską i narzucić siłą międzynarodową kontrolę nad Kanałem Sueskim. Ich sztaby wojskowe przygotowały plan inwazji, która została przyspieszona w związku z wydarzeniami węgierskimi.

W tajnym porozumieniu brytyjsko-francusko-izraelskim ustalono, że wspólną napaść na Republikę Egipską rozpocznie Izrael, a w ślad za nim pójdzie Wielka Brytania i Francja. Jako pretekst do napaści Izrael wysunął rzekome zagrożenie swego bezpieczeństwa ze strony Republiki Egipskiej. Przygotowując tę napaść socjaldemokratyczny premier rządu Izraela Ben Gurion napisał list do socjaldemokratycznego premiera rządu Francji Guy Molleta, w którym wskazywał na rzekomy stan zagrożenia państwa Izrael spowodowany dostawami radzieckiej broni dla Republiki Egipskiej.

Rzeczywiście, sytuacja na granicy egipsko-izraelskiej była napięta, ale z winy Izraela. W lutym 1955 r. wojska izraelskie niespodziewanym atakiem zdobyły miasto Gazę, gdzie dokonywały zniszczeń i mordów, a następnie wróciły na terytorium Izraela. Po tym bandyckim wypadzie rząd Republiki Egipskiej rozpoczął pośpiesznie umacniać okolice Gazy, w których zresztą wielokrotnie dochodziło do starć egipsko-izraelskich. Po obu stronach granicy izraelsko-egipskiej nastąpiła koncentracja wojsk. Zaniepokojony tą sytuacją, ówczesny sekretarz generalny ONZ Hammarskjöld podjął interwencję i uzyskał od prezydenta Namera zgodę na wycofanie z pogranicza wojsk egipskich pod warunkiem, że Izrael uczyni to samo. Jednak rząd Ben Guriona nie wyraził zgody na wycofanie wojsk izraelskich z pogranicza Republiki Egipskiej, wobec czego na pograniczu państwa Izrael pozostały także wojska egipskie.

Dalszy bieg wydarzeń jest następujący. W październiku 1956 r. wybuchła kontrrewolucyjna powstanie w Budapeszcie i w ślad za tym powstaje pod kierownictwem tow. Kadara nowy rząd węgierski, który zwraca się do Związku Radzieckiego o pomoc w zdławieniu reakcyjnej rebelii. W drugiej połowie października, na tajnej konferencji z udziałem premiera rządu francuskiego Guy Molleta i premiera rządu brytyjskiego Edena następuje uściślenie planów inwazji na Republikę Egipską. 22 października w miejscowości Sevres pod Paryżem premier rządu Izraela Ben Gurion spotyka się tajnie z upoważnionymi przedstawicielami Wielkiej Brytanii i Francji w celu ostatecznego uzgodnienia działań wojennych. Zostaje zawarta tajna umowa,

którą w imieniu swych rządów podpisali: Pineau, Patrick Dean oraz Ben Gurion. 29 października wojska izraelskie uderzają na pozycje egipskie, przekraczają kilkanaście kolumnami granicę i zmierzają ku strefie Kanału Sueskiego. 30 października, zgodnie z brytyjsko-francusko-izraelską umową zawartą w Sevres, Anglia i Francja wystosowały do Republiki Egipskiej i do państwa Izrael ultimatum wymagające rządy obu krajów do natychmiastowego wstrzymania wszelkich działań wojennych i do wycofania swych wojsk ze strefy Kanału Sueskiego, a od rządu Republiki Egipskiej ultimatum domagało się wyrażenia zgody w ciągu 12 godzin na zajęcie przez wojska francusko-brytyjskie kluczowych pozycji nad kanałem: port Saidu, Ismailii i Suez.

Dalej wszystko toczy się według tego zbrodnictwa spisku brytyjsko-francusko-izraelskiego. Rząd Izraela — rzecz jasna — akceptuje natychmiast wszystkie warunki ultimatum brytyjsko-francuskiego, którego treść została uprzednio z nim uzgodniona, zaś rząd Republiki Egipskiej, zgodnie z przewidywaniami uczestników spisku, odrzuca to ultimatum w dniu 31 października. Tego samego dnia wojska brytyjskie i francuskie podejmują oficjalnie działania wojenne przeciwko Republice Egipskiej.

W dniu wystosowania ultimatum premier rządu francuskiego Guy Mollet, na posiedzeniu francuskiego Zgromadzenia Narodowego wygłosił przemówienie, w którym zawarty jest zwrot następującej treści: „...rząd francuski uważa, że dzisiaj nie może jeszcze zaaprobować, lub też potępić akcji izraelskiej”. Wypowiedź ta, łącznie z zawartym w brytyjsko-francuskim ultimatum wezwaniem skierowanym do rządu izraelskiego i rządu egipskiego do natychmiastowego przerywania działań wojennych, stanowią klasyczny przykład, w jaki sposób agresorzy ukrywają swoje prawdziwe oblicze i usiłują wprowadzić w błąd narody swoich krajów i światową opinię publiczną.

W trójskładowej agresji przeciwko Republice Egipskiej nie przyjęły udziału Stany Zjednoczone. Nie leżało bowiem w ich interesach umocnienie pozycji Wielkiej Brytanii i Francji na Bliskim Wschodzie. Przeciwnie, monopolistyczny kapitał amerykański pragnął umocnić własne pozycje w tym rejonie kosztem Wielkiej Brytanii i Francji. Sekretarz stanu USA Dalles odradzał premierowi rządu Wielkiej Brytanii Edenowi podejmowanie akcji militarnej przeciw Republice Egipskiej. Z tych przyczyn w dalszym toku przygotowania tej akcji rząd USA nie był już informowany o planowanej trójskładowej agresji.

RZĄD IZRAELA NIE RESPEKTUJE UCHWAŁY ONZ

W tych okolicznościach, w dniu 5 listopada Związek Radziecki skierował do rządów Wielkiej Brytanii, Francji i Izraela oświadczenie, w którym opierając się o uchwałę Zgromadzenia Ogólnego ONZ żądał natychmiastowego przerywania działań wojennych i wycofania wojsk agresorów z terytorium egipskiego, a jednocześnie zaproponował Stanom Zjednoczonym podjęcie wspólnej akcji dla zrealizowania tego celu. W rezultacie tych posunięć trójskładowa agresja zakończyła się 6 listopada i wojska brytyjskie, francuskie oraz izraelskie musiały opuścić terytoria Republiki Egipskiej. Rząd izraelski nie chciał jednak opuścić zaanektowanego rejonu Gazy i dopiero po wprowadzeniu do tego rejonu wojsk Organizacji Narodów Zjednoczonych wojska izraelskie zostały wycofane z tego obszaru.

Pragnę tu podkreślić bardzo istotny fakt ilustrujący agresywną postawę państwa Izrael wobec krajów arabskich. Bezpośrednio po trójskładowej napaści na Republikę Egipską Organizacja Narodów Zjednoczonych podjęła uchwałę zalecającą oba państwa do natychmiastowego wycofania wojsk z terytorium egipskiego. Wydać by się mogło, że rząd izraelski, który ciągle oskarżał Republikę Egipską, że z jej terytorium komandosi arabscy rekrutujący się z uchodźców palestyńskich przekraczają linię graniczną i dokonują napadów na ludność izraelską, przyjmie z zadowoleniem wprowadzenie wojsk ONZ na pogranicze egipsko-izraelskie. Wojska ONZ uniemożliwiłyby bowiem dokonywanie takich wypadów. Z drugiej strony, gdyby władze Republiki Egipskiej były inspiratorem i organizatorem tych antyizraelskich akcji uchodźców, to rząd tego państwa powinien odnieść się negatywnie do propozycji wprowadzenia wojsk ONZ na swoje terytorium pograniczne. Faktycznie rzeczy miały się odwrotnie. Rząd Republiki Egipskiej wyraził zgodę na obecność wojsk ONZ po swojej stronie granicy, natomiast rząd państwa Izrael odrzucił kategorycznie rezolucję ONZ i

nie zgodził się na obsadzenie przez wojska ONZ swojego terytorium granicznego z Republiką Egipską. Fakt ten dowodzi, że rząd izraelski po nieudanej drugiej wojnie agresywnej, jaką podjął wspólnie ze swymi brytyjsko-francuskimi sojusznikami przeciwko Republice Egipskiej, nie porzucił planów ponownej agresji. Potwierdza to również przemówienie Ben Guriona w parlamencie izraelskim, wygłoszone w dniu 7 listopada 1956 r., zawierające oświadczenie, że układy rozmowy między Izraelem a państwami arabskimi nie mają już mocy obowiązującej.

W świetle historii dwóch wojen izraelsko-arabskich można lepiej uprzytomnić sobie treść z kolei agresji zbrojnej Izraela przeciwko krajom arabskim dokonanej 5 czerwca br. W związku z tą agresją należy przede wszystkim wskazać na dwa ważne fakty.

W ZMOWIE Z ANGLOAMERYKAŃSKIMI IMPERIALISTAMI PRZECIWKO POSTĘPOWYM SIŁOM ARABSKIM

Po pierwsze: w dniu 2 czerwca, tj. przed napaścią Izraela na Zjednoczoną Republikę Arabską, prezydent Francji gen. de Gaulle oświadczył, że kraj, który pierwszy użyje broni, nie zyska aprobaty, ani poparcia Francji oraz zapowiedział ścisłą jej neutralność w przypadku wybuchu konfliktu zbrojnego. Zapowiedź ta została przez rząd francuski wykonana.

Po drugie: nie ulega najmniejszej wątpliwości, że Izrael uzgodnił swoją agresję z kompetentnymi czynnikami USA i Wielkiej Brytanii. Niewątpliwie, agresywny spisek izraelsko-brytyjsko-amerykański przeciw krajom arabskim został obecnie lepiej utajniony i ustalono inne formy współdziałania, niż miało to miejsce w 1956 r. Być może, że i to wydarzenie kiedyś na światło dzienne z zakamarków tajemnic agresorów. Dzisiaj świat wie tylko o tym, że zarówno przed agresją Izraela i po jego napaści na kraje arabskie, jak i obecnie koła rządzące w Wielkiej Brytanii i Stanach Zjednoczonych zajmują jednoznaczne stanowisko popierające agresję Izraela. Widocznie, ktoś kto zna tajemnice przygotowania tej agresji nakazuje im zajmowanie takiego stanowiska. Wiadomo także, że wskutek omyłki izraelski ścigacz stordował wojenny okręt amerykański w pobliżu brzegów morskich państwa Izrael. A przecież bezpośrednio przed tym faktem Stany Zjednoczone oficjalnie oświadczyły, że ich wojenna flota morska znajduje się o setki mil od brzegów Izraela. Wiadomo też, że stordowany okręt wyposażony był w urządzenia radiolokacyjne służące dla celów wojny lotniczej. A chyba nikt nie uważa, że okręt ten współdziałał z lotnictwem krajów arabskich. Państwa arabskie miały dostateczne dowody, aby oskarżyć Stany Zjednoczone i Wielką Brytanię o udzielenie pomocy izraelskiemu agresorowi. Wskutek czego zerwały stosunki dyplomatyczne z tymi państwami. Bez zapewnienia sobie pomocy i poparcia wielkich mocarstw imperialistycznych rząd izraelski nigdy by się nie ważył na podjęcie agresji przeciw krajom arabskim.

Jak doszło do tej trzeciej agresji?

Według pierwotnych planów agresorów uderzenie Izraela miało być w pierwszej kolejności skierowane przeciwko Syrii. W kraju tym lewicowe skrzydło partii noszącej nazwę Baas w czerwcu 1966 r. obaliło rząd prawicowych baasistów i powołało nowy, antyimperialistyczny i postępowy rząd. Nowe władze państwowe w Syrii podjęły akcję konsolidacji lewicy syryjskiej. Chociaż Komunistyczna Partia Syrii nadal pozostała niezalegalizowana, jej działacze włączono do współpracy w płaszczyźnie państwowej i społecznej. Podjęto szereg posunięć zmierzających do przeobrażenia społeczno-ekonomicznego Syrii, takich jak reforma rolna, nacjonalizacja przemysłu, upaństwowienie handlu zagranicznego, uprzemysłowienie kraju, rozwój oświaty.

Przez terytorium syryjskie biegła rurociągi naftowe dla transportu ropy wydobywanej w Iraku. Nowy rząd syryjski zażądał od przedsiębiorstwa naftowego „Iraq Petroleum Co”, którego udziałowcami są wielkie monopole kapitalistyczne wypłaty należnych mu kwot z tytułu eksploatacji tych rurociągów. Na tym tle wynikł ostry konflikt między rządem syryjskim a monopolami kapitalistycznymi, który trwał od listopada 1966 r. do marca 1967 r. Agencja imperializmu chwyciła się w tym czasie różnych środków, aby obalić lewicowy rząd syryjski, organizowały reakcyjne przewroty, usiłowały poróżnić Syrię i Irak itp. Rząd syryjski wyszedł z tej próby zwycięsko, zamknął na pewien czas rurociąg i zmusił monopole kapitalistyczne do ustępstw. Wkrótce potem kolejna konferencja krajów arabskich zażądała zwiększenia ich udziału w zyskach osiągniętych przez kapitał zagraniczny z eksploatacji złóż ropy

naftowej. W tej sytuacji monopole kapitalistyczne i ich rządy imperialistyczne oceniły nowy rząd syryjski, jako bardzo dla nich niebezpieczny.

W listopadzie 1966 r. Syria i Zjednoczona Republika Arabska zawarły umowę o wzajemnej obronie, w której przewidziano, że agresja przeciw jednej ze stron będzie uważana za agresję przeciw drugiej stronie. Również to posunięcie nie spodobało się państwom imperialistycznym.

W półtora tygodnia po zawarciu tej umowy, Izrael podjął prowokacyjne działania zbrojne przeciw Jordanii, napadł na jej terytorium i, jak podaje prasa zagraniczna, zniszczył 40 domów, zabił 19 Jordanczyków. Swoją zbrodnictw akcją uzasadniał tym, że w miejscowości, która stała się obiektem napadu izraelskiego znajdowali schronienie terroryści arabscy dokonujący wypadów na terytorium Izraela. Król Jordanii Hussein podniósł wówczas zarzuty wobec prezydenta Namera i miał do niego pretensje, że nie otrzymał pomocy.

W kilka miesięcy później, 7 kwietnia br. Izrael dopuścił się nowej prowokacji, jeszcze na większą skalę, tym razem wobec Syrii. Izraelskie siły zbrojne uderzyły na Syrię, wprowadzając do akcji lotnictwo, czołgi, artylerię i moździerze. Pretekstem do tej napaści był drobny incydent wynikły wskutek próby uprawy ziemi w pogranicznej strefie zdemilitaryzowanej. Po tej prowokacji, propaganda izraelska wykiwała i naśmiewała się z Namera, że mimo układu zawartego z Syrią, Zjednoczona Republika Arabska nie przyszła jej z pomocą.

Wszystko to wskazywało, że Izrael przygotowuje wojnę przeciwko Syrii. Potwierdziły to wkrótce nowe dowody.

12 maja rząd izraelski ogłasza oświadczenie grożąc obaleniem rządu w Syrii. Dowódcy izraelskich sił zbrojnych publicznie oświadczają, że w ciągu 12 godzin od chwili wszczęcia wojny zdobędą stolicę tego kraju — Damaszek. Aby wprowadzić w błąd Syryjczyków co do czasu podjęcia agresji Izrael zapowiedział w pierwszych dniach maja zorganizowanie w dniu 15 maja w Jerozolimie wielkiej parady wojskowej z udziałem wszystkich rodzajów wojsk z okazji 19 rocznicy utworzenia państwa izraelskiego. Ale 14 maja wiele izraelskich formacji wojskowych zamiast do Jerozolimy zostało skierowane w stronę granicy syryjskiej. Na paradzie wojskowej w Jerozolimie nie wystąpiły zapowiedziane od tygodnia jednostki wojskowe uzbrojone w ciężką nowoczesną broń. 15 maja znajdowały się one już w niewielkiej odległości od granicy syryjskiej.

Ten oszukańczy manewr oraz skierowanie wojsk nad granicę syryjską został zauważony. Prezydent Naser nie mógł pozostać bezczynny. Umowa z Syrią zobowiązywała go do udzielenia jej pomocy w przypadku agresji przeciwko niej. Pragnąc odciągnąć wojska izraelskie z granicy syryjskiej musiał przesunąć własne wojska w kierunku granicy izraelskiej. Ale granica między Zjednoczoną Republiką Arabską a Izraelem obsadzona była przez wojska ONZ — jak mówiliśmy już — tylko po stronie Zjednoczonej Republiki Arabskiej. W tej sytuacji, w dniu 17 maja prezydent Naser zwrócił się do dowódcy wojsk ONZ, aby zgromadził swe oddziały w rejonie Gazy, a po przybyciu do Kairu sekretarza generalnego ONZ U Thanta, zażądał całkowitego wycofania wojsk ONZ z terytorium ZRA, na co U Thant wyraził zgodę. Nie mógł zresztą postąpić inaczej, gdyż wojska ONZ mogą się znaleźć na terytorium jakiegokolwiek kraju, tylko za zgodą rządu tego kraju. Opuśzczone przez wojska ONZ pozycje obsadziły formacje wojskowe ZRA. W ten sposób został przywrócony graniczny stan rzeczy jaki istniał przed trójskładową agresją przeciw Republice Arabskiej w r. 1956.

Te posunięcia zmusiły Izrael do zmiany jego pierwotnego planu uderzenia na Syrię. Wojska izraelskie zostały przegrupowane, Izrael postanowił teraz uderzyć w pierwszej kolejności na ZRA i w tym celu przetrzucił część swych wojsk z nad syryjskiej granicy na granicę ZRA koncentrując tu przeważającą część swoich sił zbrojnych.

KOMUFLAŻ AGRESYWNYCH PRZYGOTOWAŃ

Nie będę omawiał dalszego biegu wydarzeń i przyczyn porażki wojennej krajów arabskich, choć nie jest rzeczą trudną wskazać na nie. Prawie tylko wskazać na oszukańcze metody imperializmu i jego propagandy, na odwracanie kota ogonem w kwestii, kto przygotował agresję, a kto walczył o zachowanie pokoju, kto był agresorem, a kto ofiarą agresji.

Od momentu, kiedy prezydent Naser zażądał wycofania wojsk ONZ z terytorium ZRA koła rządzące w Wielkiej Brytanii i Stanach Zjednoczonych i stojące

do ich dyspozycji wszystkie ośrodki propagandowe podniosły wielką wrzawę, jakoby prezydent ZRA Naser i inne kraje arabskie przygotowują agresję przeciw Izraelowi, że chcą zniszczyć to państwo. Kampania ta toczyła się bez wytchnienia mimo, że prezydent Naser w bezpośredniej rozmowie zapewnił sekretarza generalnego ONZ U Thanta, iż posunięcia rządu ZRA mają charakter wyłącznie obronny i w żadnym razie ZRA nie rozpocznie pierwszej działań wojennych. Takie same zapewnienie prezydent Naser złożył prezydentowi USA Johnsonowi, który w tej sprawie zwrócił się do niego. O swoich pokojowych zamiarach prezydent Naser powiadomił również rząd radziecki. Wiedzieli o tym wszystkim inspiratorzy i organizatorzy kampanii antyarabskiej.

A można zapytać: czy premier rządu brytyjskiego Wilson, lub prezydent USA Johnson przestrzegali rząd izraelski przed wszczęciem agresywnych działań wojennych przeciw ZRA lub innym krajom arabskim? Świat o tym nic nie wie, czy rzeczywiście byli przekonani o pokojowych intencjach Izraela, co należy chyba wykluczyć; czy też ich stanowisko było rezultatem umowy z bezpośrednim agresorem, co raczej należy uważać za pewne.

Rząd ZRA i rządy wszystkich krajów arabskich nie chciały i nie mogły chcieć wszczęcia agresywnej wojny przeciw Izraelowi choćby z tej prostej przyczyny, że doskonale zdawali sobie sprawę z tego, iż w przypadku agresji z ich strony, wystąpiłyby natychmiast w obronie Izraela, przeciwko krajom arabskim siły zbrojne USA i Wielkiej Brytanii, w pierwszej kolejności ich lotnictwo i wojenna flota morską. Wiedział o tym dobrze również rząd izraelski. Dlatego dążył usilnie do tego, aby sprowokować kraje arabskie do uderzenia na Izrael. I w takim przypadku miałby bowiem zapewnione zwycięstwo nad krajami arabskimi, a uchodziłby nie za agresora, lecz za ofiarę agresji, a co najważniejsze mógłby wówczas bez trudu, bez większego sprzeciwu ze strony ONZ i zachodniej opinii publicznej zagarnąć i przyłączyć do terytorium państwa Izrael nowe, wielkie obszary państw arabskich. Ale rządy krajów arabskich nie dały się sprowokować do agresywnej wojny. Musiał ją więc podjąć Izrael w imię interesów państw imperialistycznych na Bliskim Wschodzie, w imię obalenia lewicowego rządu syryjskiego i rządu prezydenta Naser, a wreszcie w imię własnych aneksjonistycznych zakusów wobec ziem arabskich, w imię rozszerzenia terytorium swego państwa.

Taka jest rzeczywistość, taka jest naga prawda trzeciej agresji Izraela przeciw krajom arabskim.

IZRAELSCY AGRESORZY BRNĄ PO ZGUBNEJ DRODZE

Polska, wraz z innymi państwami socjalistycznymi stała zawsze i nadal stoi na gruncie istnienia państwa izraelskiego. Ale potępiamy jak najostrejsze agresywną i antyarabską politykę rządu Izraela. Ekstremistyczne koła rządzące Izraela muszą zdać sobie sprawę z tego, że taka polityka wykopuje grób dla ich państwa. Trwały niepodległy byt Izraela może zapewnić tylko jego zgoda i współpraca z państwami arabskimi. Dzisiejszy, izraelski tryumfator gen. Dayan oświadcza dumnie i buńczucznie: „zostawcie nas samych twarzą w twarz z krajami arabskimi”. Dziś, mówi on to dlatego, że ma za sobą Stany Zjednoczone i Wielką Brytanię. Nie stoi więc dzisiaj Izrael sam twarzą w twarz z państwami arabskimi. Ale może nadejść taka chwila historyczna. A wówczas polityka wrogości wobec Arabów przyniesie Izraelowi straszliwy plon.

Dzisiejsze pokolenie narodów krajów arabskich nie zapomni nigdy agresji Izraela z 5 czerwca br. Nie zapomni okrutnej śmierci i straszliwych ran żołnierzy, kobiet i dzieci arabskich spowodowanych amerykańskim napalmem, zastosowanym przez Izrael w jego agresywnej wojnie przeciw krajom arabskim. Nie zapomni okrutnej śmierci z pragnienia i głodu żołnierzy ZRA, których wojska izraelskie rozgoniły po piaszczystych pustyni Synajskiej i odmówiły im udzielenia ludzkiej, człowieczej pomocy. 100 milionów Arabów nie zapomni nigdy swojej klęski i upokorzenia doznanego od małego państwa izraelskiego. Już dzisiaj powinni sobie to uprzytomnić upojeni zwycięstwem władcy Izraela i zmieniać swój stosunek do Arabów. Jutro może być za późno!

Agresorzy izraelscy nadal jednak brną ślepo po zgubnej drodze. Wypędzają nowe setki tysięcy Arabów z okupowanych przez wojska izraelskie terytoriów państw arabskich. Proklamowali już aneksję jor-

dańskiej części miasta Jerozolimy i zapowiedzieli oficjalnie, że nigdy z tych terenów nie ustąpią. Listem odtowarowanym 5 czerwca br., a więc w dniu agresji Izraela, premier rządu tego państwa Levi Eszkol zwrócił się do premiera naszego rządu tow. J. Cyrankiewicza. Nie ma sensu referowania bezczelnej i cynicznej treści tego listu, w którym Eszkol usiłuje uzasadnić agresję Izraela. Jest jednak w tym liście zdanie, które warto przytoczyć. Brzmi ono: „Nie żądamy niczego poza prawem do życia w pokoju na naszym terytorium i prawem do korzystania z naszych uzasadnionych uprawnień zęglowych”. Eszkol nie zaważał się przed próbą oszukania rządu polskiego nawet w oficjalnym liście. W kilka dni później przysięgał wraz z gen. Dayanem, że nie ustąpi z jordańskiego terytorium Jerozolimy, a 12 czerwca br. oznajmił publicznie, że „Izrael nie zgodzi się na przywrócenie sytuacji, jaka istniała przed wybuchem wojny. Mamy prawo — mówił dalej Eszkol — do ustalenia naszych żywotnych interesów i do tego, w jaki sposób je zabezpieczyć”. A minister Spraw Zagranicznych Izraela Eban oświadczył, że Izrael nie uzna żadnej decyzji ONZ wzywającej do wycofania swoich oddziałów na dawne granice, nawet jeśli za takim wnioskiem głosowałoby 121 państw członkowskich ONZ przeciwko jednemu głosowi Izraela.

Oszustwo stało się metodą polityki rządu izraelskiego i jego sojuszników w agresji przeciw krajom arabskim.

Nie odpowiada prawdzie, że agresję Izraela wywołała sprawa przepływu statków przez Cieśninę Tiran i tak zwana blokada Zatoki Akaba. Przede wszystkim nie było żadnej blokady, gdyż prezydent Naser ogłosił, że statki wszystkich krajów, z wyłączeniem statków Izraela mogą swobodnie przepływać przez Cieśninę Tirańską i Zatokę Akaba, o ile nie przewożą do Izraela materiałów służących celom wojennym. Ograniczenie to miało zresztą charakter czasowy, o czym dobrze wiadomo w Waszyngtonie i Londynie na podstawie rozmów przeprowadzonych z Kairem, a także z U Thantem, o których bez wątpienia poinformowany był również Izrael. To ograniczenie było formą nacisku na rząd izraelski, aby wyraził on zgodę na potwierdzenie ważności układu rozejmowego zawartego między Egiptem a Izraelem w r. 1949, oraz na reaktywowanie działalności komisji rozejmowej ONZ powstałej wówczas do wprowadzenia w życie tego układu. Porozumienie rozejmowe zostało bowiem zerwane przez Izrael bezpośrednio po tróstronnej agresji przeciw Republice Egipskiej w r. 1956. Jak już mówiłem poprzednio egipsko - izraelski układ z 1949 r. był wyrazem faktycznego uznania przez Egipt państwa Izrael. W dniu 2 czerwca br. Zjednoczona Republika Arabska przedłożyła Radzie Bezpieczeństwa ONZ projekt rezolucji, który m. in. stwierdza, że „egipsko - izraelskie porozumienie rozejmowe zachowuje swą ważność” i proponuje Radzie Bezpieczeństwa, aby poleciła „szefowi komisji rozejmowej ONZ podjęcia akcji w kierunku ponownego zainstalowania w okresie dwóch tygodni kwatery mieszanej komisji rozejmowej egipsko - izraelskiej w El Auja, gdzie wykonywała ona swe obowiązki przed jednostronną akcją Izraela, która doprowadziła do jej usunięcia z wymienionej strefy”. Jest to jeszcze jeden dowód, że rząd ZRA nie żywi żadnych zamiarów agresywnych. Przedkładając Radzie Bezpieczeństwa projekt wspomnianej rezolucji dał tym samym wyraz, że stoi na gruncie jedyne dokumentu prawnego, w którym strona arabska uznaje i potwierdza fakt istnienia państwa Izrael. Ale zarówno Izrael, jak i USA ustosunkowały się negatywnie do projektu tej rezolucji.

ISTOTA AGRESJI Z DNIA 5 CZERWCA

U podstaw agresji czerwcowej na kraje arabskie leży ekspansjonistyczne dążenia Izraela oraz dążenia Wielkiej Brytanii i USA do mocnego usadowienia się na Bliskim Wschodzie, do zabezpieczenia zysków ich monopolu naftowego przed uszczupleniem tych zysków przez kraje arabskie, do cofnięcia wstecz antyimperialistycznego ruchu arabskiego, który w ostatnich latach przybierał coraz bardziej na sile.

Nafta należy dzisiaj do najważniejszych surowców strategicznych i odgrywa rosnącą rolę w bilansie paliwowym świata. Na terytorium wszystkich krajów arabskich znajduje się ok. 75 procent znanych złóż ropy naftowej w świecie kapitalistycznym. W roku 1966 wydobyć ropy naftowej na Bliskim Wschodzie osiągnęło ponad 468 mln ton tj. wzrosło

prawie 30-krotnie w stosunku do roku 1939. Ponadto w krajach arabskich północnej Afryki — głównie w Libii i Algierii — w r. 1966 wydobyto 105 mln ton ropy naftowej. Bliski i Środkowy Wschód dostarcza dzisiaj na rynki światowe ok. 50 proc. ropy wydobywanej w świecie kapitalistycznym poza Stanami Zjednoczonymi i pokrywa ok. 60 proc. zapotrzebowania na ropę państw Europy zachodniej. Koszt wydobycia ropy w tym rejonie świata jest najniższy, a wydajność szybów naftowych ok. 500 razy większa, niż w USA. Wliczając inwestycje rozwojowe, koszt wydobycia baryłki ropy (164 litry) wynosi w Stanach Zjednoczonych 1,51 dol., a w Wenezueli — 62 centy, natomiast według danych kapitalistycznych monopolu naftowych wynosi w Iraku — 4 centy, w Iranie — 7 centów, w Arabii Saudyjskiej i Kuwejcie 10 centów. Tylko w tych 4 krajach wydobyć ropy w r. 1966 wyniosło ok. 425 mln ton.

Trudno uchwycić dokładnie zyski kapitalistycznych towarzystw naftowych, gdyż je ukrywają. Na podstawie przyjętej zasady, że połowę zysków otrzymują rządy krajów, w których wydobywa się ropę, ocenia się, że kapitalistyczne towarzystwa naftowe eksploatujące złoża ropy na Bliskim Wschodzie w r. 1965 osiągnęły 2,717 mln dol. zysków. Dochodzą do tego ok. 4-krotnie wyższe zyski tych towarzystw płynące z przeróbki ropy i dystrybucji produktów naftowych. W r. 1966 na Bliskim Wschodzie Stany Zjednoczone kontrolowały ok. 55 proc. wydobycia ropy, Wielka Brytania ok. 35 proc., a Francja tylko 6—7 proc. Przed II wojną światową proporcje były inne. Na Wielką Brytanię przypadało ok. 75 proc., na USA ok. 17 proc. i na Francję ok. 6 proc. Kapitał amerykański wyparł więc głęboko z tego rejonu kapitał brytyjski.

W przytoczonych cyfrach, w gospodarczym, politycznym i strategicznym znaczeniu Bliskiego, Środkowego i Północnego Wschodu dla rozwiniętych krajów kapitalistycznych znajdujemy wyjaśnienie istoty agresji Izraela na kraje arabskie i poparcie tej agresji przez Stany Zjednoczone i Wielką Brytanię.

Nie będę referował moskiewskiej narady przedstawicieli partii i rządów 7 krajów socjalistycznych zwołanej w związku z tą agresją. Wyniki tej narady zawiera opublikowane oświadczenie. Nie wymaga także omawiania oświadczenia rządu polskiego zawierające przyczyny, dla których Polska zerwała stosunki dyplomatyczne z Izraelem.

AGRESJA NIE MOŻE BYĆ PREMIOWANA

Przed światem stoi obecnie pytanie, jak rozwijać się będzie dalej sytuacja międzynarodowa. Na to pytanie odpowiedzieć nie można. Pewne jest tylko to, że dopóki rząd izraelski nie wyprowadzi swych wojsk z okupowanych terytoriów krajów arabskich, dopóty napięcie międzynarodowe będzie trwało i może się zaostrzać.

Obecnie odbywa się nadzwyczajna sesja Organizacji Narodów Zjednoczonych, która ma ustosunkować się do agresji Izraela i do jego obłąkańczych zamiarów zaanektowania pewnych obszarów krajów arabskich. Nie przesadzamy wyników jej obrad, lecz znając dotychczasowe stanowisko USA i Wielkiej Brytanii nie ma podstaw do optymizmu. Z mocarstw zachodnich jedynie stanowisko Francji stwarza nadzieje na złagodzenie napięcia. Rząd francuski w związku z sytuacją na Bliskim Wschodzie stwierdził ostatnio w swej deklaracji, że „nie do przyjęcia byłoby jakiegokolwiek fakty dokonane jeśli chodzi o granice terytorialne i warunki życia obywateli państw zainteresowanych”. Rząd Izraela atakuje z wściekłością to oświadczenie.

Po agresji na kraje arabskie, jak po pijackiej, rozbójniczej hulance, która rozpętała w Wielkiej Brytanii i USA, całą zgraję imperialistycznych i reakcyjnych obrońców tej agresji objął „katzenjammer”. Nic nie wskazuje na to, aby i na przyszłość mieli powody do uciechy. Agresja ta obróciła wszystkie narody arabskie przeciwko Wielkiej Brytanii i Stanom Zjednoczonym. Militarne zwycięstwo nad krajami arabskimi przyniosło Wielkiej Brytanii i USA największą klęskę polityczną na Bliskim Wschodzie. Polityczne znaczenie tych państw w świecie arabskim jest niższe, niż było kiedykolwiek, spadło niemal do zera. Nielatwo przyjdzie im zmniejszyć rozmiary tej klęski politycznej. Z drugiej strony imperializm będzie usiłował zachować swe pozycje na Bliskim Wschodzie, stosując w tym celu wszelkie środki, nawet gdyby to miało nastąpić kosztem Izraela. Sytuacja może się więc zmieniać, może się zaostrzać, a także ulegać odprężeniu. Stanowisko nasze, Związku Radzieckiego

i innych państw socjalistycznych jest jasne. Dążymy do odprężenia, lecz nigdy nie pogodzimy się z tym, aby izraelski agresor otrzymał premię za agresję.

W myśl przysłowia: „uderz w stół, a odezwą się nożyce”, po agresji na kraje arabskie odezwali się natychmiast zachodnio - niemieccy milicyjniści i rewanżysty. Schroeder, minister obrony w rządzie NRF zażądał zwiększenia wydatków na uzbrojenie Bundeswehry o 300 mln dolarów i ponownie wystąpił o dostarczenie jej rakiet dla przenoszenia broni jądrowej. Na wieść o porażce militarnej krajów arabskich zapalił z radości zachodni Niemiec rewanżysty. Ich wniośki, jakie wyciągnęli dla siebie z arabskiej porażki, oddaje najlepiej taki oto cytat wyjęty z prasy zachodniemieckiej: „postawa Izraela zredukowała do zera tak modny dziś strach przed działaniem przewencyjnym”. Teza zupełnie jednoznaczna, wzywająca do podjęcia — na wzór Izraela — agresji w Europie, konkretnie przeciwko Niemieckiej Republice Demokratycznej. Wzorował się Izrael na hitlerowskim Wehrmachcie, wzorując się obecnie bońscy milicyjniści na izraelskim „Blitzkriegu”.

Swój swojego zawsze znajdzie. Izraelscy agresorzy upojeni swym sukcesem militarnym tak oto oceniali swoją wartość na falach radiowych: „przez dziesięciolecie będąc się w szkołach wojennych całego świata słać operacje lotnicze Izraela jako najlepszy przykład sztuki wojennej, mogąc się równać tylko z decydującym sukcesem niemieckiej Luftwaffe w czasie ataku na Polskę w 1939 r.

Nas, Polaków boli dotkliwie klęska wrześniowa, najazd hitlerowski na Polskę. Nigdy tego nie zapomniemy. Ale co najmniej dziwić się trzeba, że dzisiejsi agresorzy izraelscy zapomnieli o tym, że te sławione przez nich sukcesy hitlerowskiej Luftwaffe w polskich przestworzach we wrześniu 1939 r. przyniosły w konsekwencji prawie kompletną zagładę Żydów — obywateli Polski, którzy wówczas znajdowali się w naszym kraju. Uratowali się tylko ci, których Polacy z narażeniem własnego życia przechowali.

STOSUNEK DO IMPERIALIZMU I DO AGRESORA — MIERNIKIEM OBYWATELSKIEJ POSTAWY

W związku z tym, że agresja Izraela na kraje arabskie spotkała się z aplauzem w syjonistycznych środowiskach Żydów — obywateli polskich pragnę oświadczyć co następuje: nie czyniliśmy przeszkód obywatelom polskim narodowości żydowskiej w przeniesieniu się do Izraela, jeśli tego pragnęli. Stoimy na stanowisku, że każdy obywatel polski powinien mieć tylko jedną ojczyznę — Polskę Ludową. Podziela to olbrzymia większość obywateli polskich narodowości żydowskiej i służy wiernie naszemu krajowi. Władze państwowe traktują jednakowo wszystkich obywateli Polski Ludowej bez względu na ich narodowość. Każdy obywatel naszego kraju korzysta z równych praw i na każdym ciężar jednakowe obywatelskie obowiązki wobec Polski Ludowej. Ale nie możemy pozostać obojętni wobec ludzi, którzy w obliczu zagrożenia pokoju światowego, a więc również bezpieczeństwa Polski i pokojowej pracy naszego narodu, opowiadają się za agresorem, za burzycielami pokoju i za imperializmem. Niech ci, którzy odczuwają, że słowa te skierowane są pod ich adresem — niezależnie od ich narodowości — wyciągną z nich właściwe dla siebie wnioski.

Obecna sytuacja międzynarodowa wymaga czujności, ścisłego zwracania frontu całego narodu, dyscypliny społecznej, rzetelnej pracy wszystkich od góry do dołu. Dlatego otwarty dzisiaj VI Kongres Związków Zawodowych ma szczególne znaczenie i powinien odegrać doniosłą rolę w mobilizacji wszystkich pracujących dla realizacji zadań narodowego planu gospodarczego, dla solidarnego poparcia polityki partii i rządu. Od potencjału gospodarczego Polski, od postawy politycznej i zwartości naszego społeczeństwa, od jego ofiarności, od jego odporności na wrogą propagandę zależy nasz wkład do walki o pokój i bezpieczeństwo na świecie. Potencjał ekonomiczny naszego dynamicznie rozwijającego się kraju liczy się bowiem w gospodarce światowej i wpływa na wzajemny stosunek sił socjalizmu i kapitalizmu, sił pokoju i agresji.

POMNAŻAJMY WYSIŁKI NA RZECZ DALSZEGO ROZWOJU NASZEGO KRAJU

W latach 1963—1966, a więc w okresie między obecnym i poprzednim kongresem związków zawodowych, produkcja przemysłowa Polski wzrosła o 35 proc. Przeciętny roczny poziom produkcji rolnej w latach 1963—1966 wzrósł o ponad 10 proc. w porównaniu z poprzednim czterolecie 1959—1962. Dzięki temu osią-